

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábr. č. 34
728 81 Ostrava 1

Ke sp. zn.: **KSOS 25 INS 10525 / 2016**

V Brně dne 9. 5. 2017

Žalobce: **Ing. Lee Louda**, IČ: 693 26 681, se sídlem Vodičkova 41, PSČ 110 00 Praha 1, **insolvenční správce dlužníka OKD, a.s.**, IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06 (dále také jen „**Insolvenční správce**“)

Právně zastoupen: **JUDr. Dušanem Dvořákem**, advokátem, číslo osvědčení ČAK 9714, se sídlem a adresou pro doručování DRV Legal, s.r.o. advokátní kancelář, Hlinky 505/118, 603 00 Brno, datová schránka: mcbpt3u

Žalovaná: **STEAG GmbH**, se sídlem Rüttenscheider Str. 1-3, 45128 Essen, Spolková republika Německo, společnost registrovaná u Essen Local Court pod číslem B 19649, DIČ: DE119821534

Odpůrčí žaloba

Podepsáno elektronicky
Zasláno datovou schránkou

Přílohy: plná moc advokáta, osvědčení o registraci plátce DPH, dále dle textu

Žalobce coby insolvenční správce je dle ustanovení § 11 odst. 2 zák. písm. n) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, od placení soudního poplatku osvobozen.

I. Úvod

1. Společnost OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06 (dále jen „**OKD**“ či „**Dlužník**“) je na základě usnesení Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOS 25 INS 10525/2016 – A19 ode dne 9.5.2016 v úpadku s tím, že insolvenční řízení bylo zahájeno dne 3.5.2016. Na základě tohoto usnesení byl do funkce insolvenčního správce Dlužníka ustanoven žalobce.

Důkaz:

- *Usnesením č. j. KSOS 25 INS 10525/2016 – A19, dostupné v ISIR*
- *Usnesením č. j. KSOS 25 INS 10525/2016 - B181, dostupné v ISIR*

2. Žalovaná je společností se sídlem ve Spolkové republice Německo a je smluvním partnerem společnosti OKD, od které od září roku 2011 odebírá energetické uhlí.
3. Ohledně dodávek energetického uhlí za období 1. 1. 2015 až 30. 4. 2016 uzavřel Dlužník s žalovanou dne 18. 6. 2014 Kupní smlouvu na dodávky energetického uhlí, vedenou u Dlužníka pod č. 6600548381 (dále jen „**Kupní smlouva**“).
4. V rámci prověřování účetnictví Dlužníka si žalobce nechal zpracovat srovnání vystavených dobropisů (opravných daňových dokladů) ve vztahu k celkovým tržbám jednotlivých obchodních partnerů Dlužníka, když z účtování na účtech 601630 „Uhlí energetické - v rámci EU - prodejní cena“ a 601631 „Uhlí energetické - v rámci EU - jakostní odpočty“ v období od 1. 5. 2015 do 9. 5. 2016 vyplývá, že Dlužník celkem 22 odběratelům vydal dobropisy v celkové výši 26.923.879,- Kč a stornoval faktury ve výši 43.645.491,- Kč. Nejvyšší objem vystavených dobropisů a stornovaných faktur v celkové částce 28.746.090,- Kč byl právě za žalovanou. Přehled vystavených dobropisů a storn žalované v období od 1. 5. 2015 do 9. 5. 2016 je uveden v následující tabulce (v EUR a v Kč):

Rok	Datum účtování	Datum pořízení	Číslo dokladu	Účet	Název účtu	Popis dokladu	Částka v eur	Částka v Kč
2015	31.5.2015	2.6.2015	0048000037	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Stomo odběratelé	242 550,00	6 648 295,50
	19.6.2015	22.6.2015	0041000879	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	15 000,03	410 925,82
	30.6.2015	2.7.2015	0048000045	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Stomo odběratelé	154 594,50	4 211 927,15
	30.6.2015	7.7.2015	0048000047	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Stomo odběratelé	233 012,00	6 348 411,94
	1.7.2015	3.7.2015	0048000046	601631	Uhlí energ. - v EU - jakostní odpočty	Stomo odběratelé	13 616,59	371 760,14
	20.7.2015	21.7.2015	0041001035	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	2 984,00	81 188,67
	30.9.2015	1.10.2015	0041001438	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	74 356,50	2 009 856,20
	1.10.2015	22.10.2015	0041001606	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	10 800,00	293 436,00
	16.10.2015	19.10.2015	0041001562	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	3 248,93	88 013,51
	30.11.2015	1.12.2015	0041001843	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	4 729,27	128 092,28
	30.11.2015	1.12.2015	0041001844	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	12 911,39	349 769,56
Celkem 2015							767 803,21	20 941 676,77
2016	31.1.2016	5.2.2016	0048000005	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Stomo odběratelé	86 224,00	2 329 772,48
	3.5.2016	4.5.2016	0041000744	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	40 054,12	1 082 983,30
	3.5.2016	4.5.2016	0041000745	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	3 077,00	83 140,54
	3.5.2016	4.5.2016	0041000746	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	16 945,43	458 119,70
	3.5.2016	4.5.2016	0041000747	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	980,00	26 558,00
	3.5.2016	4.5.2016	0041000748	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	9 203,49	249 322,54
	3.5.2016	4.5.2016	0041000749	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	30 873,00	836 349,57
	3.5.2016	4.5.2016	0041000750	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	7 472,50	201 959,26
	3.5.2016	4.5.2016	0041000751	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	2 327,50	63 040,34
	3.5.2016	4.5.2016	0041000752	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	11 069,61	299 820,39
	3.5.2016	4.5.2016	0041000753	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	67 774,22	1 831 598,30
	3.5.2016	4.5.2016	0041000754	601630	Uhlí energ. - v EU - prodejní cena	Vyd.dobrop.hot.výrob	12 648,00	341 748,96
Celkem 2016							288 648,87	7 804 413,38
Celkem							1 056 452,08	28 746 090,15

5. Jak je z výše uvedené tabulky patrné, dne 3. 5. 2016, tedy v den podání insolvenčního návrhu, vystavil Dlužník ve prospěch žalované za účelem dorovnání dodávek hrubého prachu za období září 2015 až února 2016 dobropisy (opravné daňové doklady) v celkové výši 202.424,87 Eur (dále jen „**Dobropisy**“).

6. Dobropisy byly vystaveny na základě podkladů pro vystavení dobropisu, a to:

- Podkladu pro vystavení dobropisu, vyhotoveného ke dni 22. 3. 2016 a podepsaného **Petrem Dormannem** jakožto obchodním ředitelem a Pavlem Jílkem jakožto odborným ředitelem, k vystavení dobropisů v celkové výši 142.348,32 EUR bez DPH na základě Kupní smlouvy za účelem cenového dorovnání dodávek hrubého prachu za měsíce:
 - září 2015 – proplástek, ve výši 30.873,- EUR
 - říjen 2015 – proplástek, praný a hrubý prach, ve výši 23.580,60 EUR
 - listopad 2015 – praný prach, ve výši 7.472,50 EUR
 - prosinec 2015 – proplástek a hrubý prach, ve výši 80.422,22 EUR
- Podkladu pro vystavení dobropisu, vyhotoveného ke dni 23. 3. 2016 a podepsaného Petrem Dormannem jakožto obchodním ředitelem a Pavlem Jílkem jakožto odborným ředitelem, k vystavení dobropisů v celkové výši 60.076,55 EUR bez DPH na základě Dodatku č. 5 Kupní smlouvy za účelem cenového dorovnání dodávek hrubého prachu za měsíce:
 - leden 2016 – ve výši 40.054,12 EUR
 - únor 2016 - ve výši 20.022,43 EUR

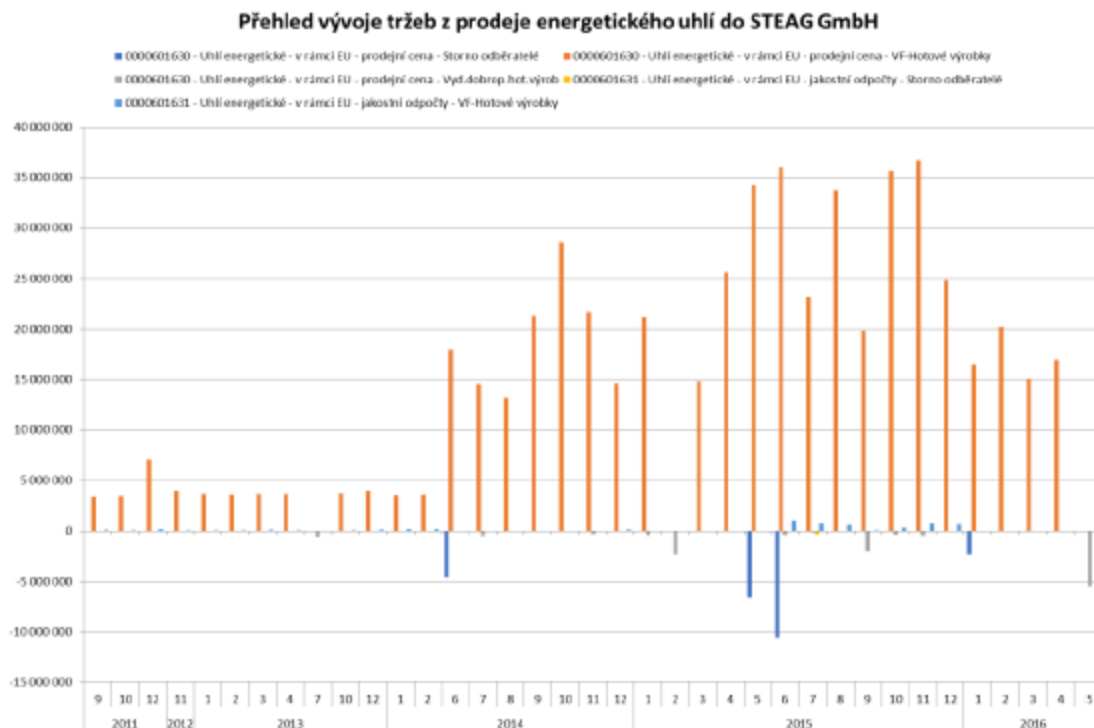
7. Přehled Dobropisů vystavených ve prospěch žalované dne 3.5.2016 v celkové výši 202.424,87 EUR s uvedením původní a upravené hodnoty fakturace v jednotlivých fakturovaných obdobích je uveden v následující tabulce (v EUR a v Kč):

Číslo dokladu	Datum dokladu	Fakturované období	Objem (v t)	Druh uhlí	č. faktury	Původní hodnota fakturace (v eur)	Opravení hodnota fakturace 1 změna	Opravení hodnota fakturace 2 změna	Rozdíl k doúčtování (v eur)	Změna ceny dne
8613100481	3.5.2016	10/2015	1 750,00	hrubý prach	7611314177	87 500,00	100 170,00	99 190,00	980,00	16.3.2016
8613100483	3.5.2016	9/2015	10 291,00	proplástek	7611314062 7611314079 7611314096	474 370,91	471 121,98	440 248,98	30 873,00	16.3.2016
8613100486	3.5.2016	10/2015	5 197,00	proplástek	7611314129	204 190,13	199 460,86	188 391,25	11 069,61	16.3.2016
8613100482	3.5.2016	10/2015	10 341,00	praný prach	7611314130 7611314151 7611314176	556 951,40	544 040,01	534 836,52	9 203,49	16.3.2016
8613100484	3.5.2016	11/2015	12 250,00	praný prach	7611314202 7611314220 7611314248	650 160,00	691 267,50	683 795,00	7 472,50	21.3.2016
8613100485	3.5.2016	10/2015	1 750,00	proplástek	7611314131	78 260,00	75 932,50		2 327,50	16.3.2016
8613100487	3.5.2016	12/2015	11 612,90	hrubý prach	7611314274 7611314296 7611314311	666 883,73	599 109,51		67 774,22	
8613100488	3.5.2016	12/2015	1 700,00	proplástek	7611314273	69 411,00	56 763,00		12 648,00	
8613100489	3.5.2016	2/2016	15 256,50	hrubý prach	7611314407 7611314408 7611314427	748 108,28	708 054,17		40 054,12	
8613100490	3.5.2016	1/2016	1 700,00	hrubý prach	7611314366	83 759,00	80 682,00		3 077,00	
8613100491	3.5.2016	1/2016	8 697,00	hrubý prach	7611314346 7611314348 7611314364	442 315,70	425 370,27		16 945,43	
Celkem									202 424,87	

8. Žalobce má za to, že Dobropisy jsou neúčinnými právními úkony (jednáním), a proto podává tuto odpůřčí žalobu. Pokud by Dlužník nevystavil Dobropisy, musela by žalovaná předmětnou částku na základě vystavených faktur zaplatit.
9. Pro posouzení neúčinnosti právních úkonů - vystavení Dobropisů – jsou dle názoru žalobce podstatné rovněž následující skutečnosti. Žalobce nejprve předkládá přehled vývoje tržeb Dlužníka z obchodního vztahu s žalovanou v období od roku 2011 do 9. 5. 2016 (v Kč):

Účet	Název účtu	Druh dokladu	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Celkem
601630	Uhlí energetické – v rámci EU – prodejní cena	Vystavené faktury	13 943 743	3 966 324	22 242 909	138 811 214	306 043 176	68 779 703	553 787 070
		Storno				-4 575 092	-17 208 635	-2 329 772	-24 113 499
		Vystavené dobropisy			-633 951	-831 449	-6 096 693	-5 474 641	-13 036 734
		Celkem	13 943 743	3 966 324	21 608 958	133 404 673	282 737 848	60 975 290	516 636 838
601631	Uhlí energetické – v rámci EU – jakostní odpočty	Vystavené faktury	402 676	62 037	630 711	553 616	4 210 531		5 859 570
		Storno odběratel					-371 760		-371 760
		Celkem	402 676	62 037	630 711	553 616	3 838 771		5 487 810
Celkem			14 346 419	4 028 361	22 239 669	133 958 289	286 576 619	60 975 290	522 124 647

a dále přehled měsíčního vývoje tržeb Dlužníka z obchodního vztahu s žalovanou v období od roku 2011 do 9. 5. 2016 v grafu (v Kč):



10. Z výše uvedeného je zřejmé, že v období od září 2011 do poloviny roku 2014 se tržby Dlužníka z obchodního vztahu s žalovanou pohybovaly přibližně ve výši 4 až 5 milionů Kč měsíčně, avšak od června 2014 tržby skokově vzrostly a následně se až do dubna 2016 pohybovaly v rozmezí 15 až 37 milionů Kč měsíčně.
11. Období skokového zvýšení tržeb **se kryje s působením Petera Dormanna** ve společnosti Dlužníka, když dle informací žalobce Peter Dormann působil v New World Resources Plc. (dále jen „NWR Plc.“) jako obchodní ředitel pro OKD do května 2016 (kdy jej NWR Plc. propustilo). Peter Dormann byl obchodní ředitel OKD od října 2013 do konce května 2016.
12. Z LinkedIn profilu Petra Dormanna dále vyplývá, že do roku 2005 (tj. před působením v OKD, resp. NWR Plc.), **byl generálním ředitelem žalované** (předchozí název RAG Trading GmbH). Souhrn pracovních pozic Petra Dormanna podle jeho LinkedIn profilu je uveden v následující tabulce:

Firma	Pozice	Od:	Do:
New World Resources Plc	Obchodní ředitel NWR Plc a OKD, a.s.	07/2015	05/2016
New World Resources Plc	Head of Sales and Marketing v NWR Plc. Chief Commercial Officer v OKD, a.s.	09/2013	06/2015
Freeport Commodities Europe LLP	Senior Physical Coal Trader	09/2012	09/2016
RWE Supply & Trading GmbH	Director International Marketing	09/2005	08/2012
RAG Trading GmbH (v současnosti STEAG GmbH)	General Manager	01/2005	08/2005
RAG Trading GmbH (v současnosti STEAG GmbH)	Manager Coal Trading	06/2000	12/2004
RAG Verkauf GmbH (v současnosti RVG GmbH)	Sales Manager	10/1994	05/2000
Ruhrkohle Bergbau AG (v současnosti RAG AG)	Production Manager	07/1993	09/1994

13. Skutečnost, že Dobropisy byly odsouhlaseny a podepsány Peterem Dormannem, jež v minulosti působil ve společnosti žalované, dle žalobce rovněž nasvědčuje neúčinnosti Dobropisů, jak bude níže rozvedena.

- Důkaz:**
- *Kupní smlouva ze dne 18. 6. 2014*
 - *Dodatek č. 5 ke Kupní smlouvě ze dne 26. 2. 2016*
 - *Podklad pro vystavení dobropisu v celkové výši 142.348,32 EUR ze dne 22. 3. 2016*
 - *Podklad pro vystavení dobropisu v celkové výši 60.076,55 EUR ze dne 23. 3. 2016*
 - *Dobropis č. 8613100481 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100482 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100483 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100484 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100485 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100486 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100487 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100488 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100489 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100490 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*
 - *Dobropis č. 8613100491 ze dne 3. 5. 2016, společně s podkladem k doúčtování*

II. Procesní aspekty žaloby

14. Aktivní legitimace. Aktivní legitimace insolvenčního správce k podání této žaloby vychází z ustanovení § 235 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InsZ“), které stanoví, že neúčinnost dlužnickových právních úkonů, včetně těch, které tento zákon označuje za neúčinné a které dlužník učinil poté, co nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, se zakládá rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě insolvenčního správce, kterou bylo odporováno dlužnickovým právním úkonům (dále jen "odpůrčí žaloba"), a dále z ustanovení § 239 odst. 1 InsZ, podle něž může odporovat právním úkonům dlužníka v insolvenčním řízení pouze insolvenční správce, i když nejde o osobu s dispozičními oprávněními.
15. Pasivní legitimace. Dle ustanovení první věty § 239 odst. 1 InsZ dále platí, že odporovat neúčinným právním úkonům dlužníka může insolvenční správce prostřednictvím odpůrčí žaloby podané proti osobám, které mají povinnost vydat dlužníkovu plnění z neúčinných právních úkonů do majetkové podstaty. Dle ustanovení § 237 odst. 1 InsZ platí, že povinnost vydat do majetkové podstaty dlužníkovu plnění z neúčinných právních úkonů mají osoby, v jejichž prospěch byl neúčinný právní úkon učiněn, nebo které z něho měly prospěch. Pasivně legitimována je tedy žalovaná.
16. Věcná příslušnost Insolvenčního soudu. Krajský soud v Ostravě je věcně příslušný k projednání Odpůrčí žaloby na základě ustanovení § 7a písm. b) InsZ, podle kterého rozhodují krajské soudy jako soudy prvního stupně v incidenčních sporech. Předmětný spor je incidenčním sporem na základě ustanovení § 159 odst. 1 písm. d) InsZ. Místní příslušnost nadepsaného soudu je dána podle § 7b InsZ, jelikož Dlužník má svůj obecný soud ve smyslu §§ 84 a 85 občanského soudního řádu v obvodu nadepsaného insolvenčního soudu.
17. Lhůta k podání odpůrčí žaloby. Podle ustanovení § 239 odst. 3 InsZ je odpůrčí žalobu oprávněn podat insolvenční správce ve lhůtě 1 roku ode dne, kdy nastaly účinky rozhodnutí o úpadku. Jak je výše uvedeno, úpadek Dlužníka byl zjištěn dne 9. 5. 2016. Jednorozhodnutí lhůta k oprávnění podání této žaloby uplyne dnem 9. 5. 2017. Časová podmínka pro podání této žaloby je tedy splněna.

III. Neúčinnost právních úkonů Dlužníka

Neúčinnost vystavení Dobropisů jakožto zvýhodňujících právních úkonů

18. Dle ustanovení § 241 InsZ jsou znaky zvýhodňujícího právního úkonu, kterému lze odporovat v rámci insolvenčního řízení, následující:
 - a) v důsledku tohoto právního úkonu se některému věřiteli dostane na úkor ostatních věřitelů vyššího uspokojení, než jaké by mu jinak náleželo v konkursu;
 - b) byl-li učiněn v době, kdy byl dlužník v úpadku nebo tento právní úkon vedl k dlužníkovu úpadku;
 - c) byl-li učiněn v době 1 roku před zahájením insolvenčního řízení ve prospěch jiné osoby, než osoby dlužníku blízké nebo osoby, která tvoří s dlužníkem koncern.
19. Vzhledem ke skutečnosti, že Dobropisy ve prospěch žalované byly vystaveny v den podání insolvenčního návrhu, je zřejmé, že se v tento okamžik již Dlužník nacházel v úpadku – když ostatně sám Dlužník toto podáním insolvenčního návrhu tvrdil a tato skutečnost byla následně potvrzena soudem rozhodnutím o úpadku Dlužníka. Podmínka učinění právního úkonu

(vystavení Dobropisů) v době jednoho roku před zahájením insolvenčního řízení je rovněž splněna.

20. Ustanovení § 241 odst. 3 InsZ obsahuje příklady zvýhodňujících právních úkonů, když jedním z nich je **prominutí svému dlužníku splnění dluhu** nebo jiná dohoda anebo **umožnění zániku či nesplnění svého práva**. Vystavení Dobropisů dne 3. 5. 2016 není ničím jiným, než prominutím Dlužníka svému dlužníku (žalované) splnění dluhu.
21. Dobropisy tak naplňují všechny znaky vyjmenované v ustanovení § 241 InsZ a touto žalobou se tak žalobce domáhá určení Dobropisů jako právních úkonů vůči věřitelům Dlužníka neúčinných, k jejichž účinkům nebude v rámci insolvenčního řízení přihlíženo.

Neúčinnost vystavení Dobropisů jakožto právních úkonů učiněných v rozporu s § 111 InsZ

22. Vzhledem ke skutečnosti, že zvýhodňujícímu právnímu úkonu lze odporovat, byl-li učiněn v době 1 roku před zahájením insolvenčního řízení, insolvenční řízení vedené ohledně Dlužníka bylo zahájeno dne 3. 5. 2017 ve 14.32hod, tedy v den vystavení Dobropisů, a žalobce není informován, kdy přesně byly Dobropisy vystaveny, žalobce z důvodu procesní opatrnosti dále tvrdí, že Dobropisy jsou neúčinnými právními úkony rovněž dle ustanovení § 111 InsZ.
23. Dle ustanovení § 111 InsZ platí, že (1) Nerozhodne-li insolvenční soud jinak, je dlužník povinen zdržet se od okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem. (2) Omezení podle odstavce 1 se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí. Dále se omezení podle odstavce 1 nevztahuje na uspokojování pohledávek za majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávek jim postavených na roveň (§ 169); tyto pohledávky se uspokojují v termínech splatnosti, je-li to podle stavu majetkové podstaty možné. (3) Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné, ledaže si k nim dlužník nebo jeho věřitel předem vyžádal souhlas insolvenčního soudu.
24. Pokud by bylo presumováno, že v době vystavení Dobropisů již nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, je zřejmé, že vystavení opravných daňových dokladů (Dobropisů) za účelem cenového dorovnání dodávek hrubého prachu nespadá pod výjimky, na něž se omezení Dlužníka v nakládání s majetkovou podstatou nevztahuje. Právní úkony spočívající ve vystavení Dobropisů by tak byly učiněny v rozporu s ustanovením § 111 odst. 1 InsZ.
25. Dle ustanovení § 111 odst. 3 InsZ platí, že právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné, ledaže si k nim dlužník nebo jeho věřitel předem vyžádal souhlas insolvenčního soudu.
26. Žalobce je tak toho názoru, že vystavení Dobropisů splňuje rovněž náležitosti neúčinnosti tohoto právního úkonu v souladu s ustanovením § 111 odst. 3 InsZ. Žalobce se touto žalobou v souladu s ustanovením § 235 odst. 2 InsZ domáhá určení vystavení Dobropisů jako právních úkonů vůči věřitelům Dlužníka neúčinných, k jejichž účinkům nebude v rámci insolvenčního řízení přihlíženo.

Vydání peněžních prostředků do majetkové podstaty Dlužníka

27. Dle ustanovení § 239 odst. 4 InsZ náleží dlužníkovu plnění z neúčinných právních úkonů do majetkové podstaty právní mocí rozhodnutí, kterým bylo odpůřci žalobě vyhověno. Dlužníkovým plněním bylo v případě Dobropisů zmenšení majetkové podstaty o částky, jež byly opraveny na daňových dokladech a jež v důsledku vystavení Dobropisů nebyly ze strany žalované uhrazeny. V tomto případě je tak povinností žalované, vydat tyto peněžní prostředky do majetkové podstaty Dlužníka.
28. Insolvenční správce se proto v souladu s ustanovením § 239 odst. 4 InsZ současně kromě vyslovení neúčinnosti Dobropisů touto žalobou domáhá rozhodnutí o povinnosti žalované uhradit do majetkové podstaty Dlužníka toto peněžité plnění.

IV. Žalobní návrh

29. S ohledem na výše uvedené skutečnosti žalobce navrhuje, aby Krajský soud v Ostravě vydal rozsudek tohoto znění:
- I. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100481, jímž byl opraven daňový doklad č. 7611314177, o částku ve výši 980,- EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 980,- EUR.**
 - II. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100482, jímž byly opraveny daňové doklady č. 7611314130, č. 7611314151 a č. 7611314176, o částku ve výši 9.203,49 EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 9.203,49 EUR.**
 - III. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100483, jímž byly opraveny daňové doklady č. 7611314062, č. 7611314079 a č. 7611314096, o částku ve výši 30.873,- EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 30.873,- EUR.**
 - IV. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100484, jímž byly opraveny daňové doklady č. 7611314202, č. 7611314220 a č. 7611314248, o částku ve výši 7.472,50 EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 7.472,50 EUR.**
 - V. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100485, jímž byl opraven daňový doklad č. 7611314131, o částku ve výši 2.327,50 EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 2.327,50 EUR.**

- VI. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100486, jímž byl opraven daňový doklad č. 7611314129, o částku ve výši 11.069,61 EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 11.069,61 EUR.
- VII. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100487, jímž byly opraveny daňové doklady č. 7611314274, č. 7611314296 a č. 7611314311, o částku ve výši 67.774,22 EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 67.774,22 EUR.
- VIII. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100488, jímž byl opraven daňový doklad č. 7611314273, o částku ve výši 12.648,- EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 12.648,- EUR.
- IX. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100489, jímž byly opraveny daňové doklady č. 7611314407, č. 7611314408 a č. 7611314427, o částku ve výši 40.054,12 EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 40.054,12 EUR.
- X. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100490, jímž byl opraven daňový doklad č. 7611314366, o částku ve výši 3.077,- EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 3.077,- EUR.
- XI. Určuje se, že vystavení opravného daňového dokladu č. 8613100491, jímž byly opraveny daňové doklady č. 7611314346, č. 7611314348 a č. 7611314364, o částku ve výši 16.945,43 EUR, Dlužníkem OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, ve prospěch žalované, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalované se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 16.945,43 EUR.
- XII. Žalovaná je povinna uhradit žalobci náhradu nákladů řízení, a to k rukám jeho právního zástupce do tří dnů od právní moci rozsudku.

Podáno s účtou

Za Ing. Lee Loudu

insolvenčního správce dlužníka OKD, a.s.

JUDr. Dušan Dvořák, advokát v plné moci

 Digitálně podepsal
JUDr. Dušan Dvořák