

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl soudcem JUDr. Simonou Pittermannovou ve věci

žalobce: **a) Ing. Lee Louda**
sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužníka: Správa pohledávek OKD, a.s.
IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly
zastoupený advokátem JUDr. Dušanem Dvořákem
sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno

b) Správa pohledávek OKD, a.s., IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly
zastoupený advokátem Tomášem Zagarem
28. října 767/12, 110 00 Praha 1

proti
žalovaným: **1. Citibank N.A.**
sídlem London Branch, Jiné reg.č. BR001018, Citigroup Centre
Canada Square 25, E145LB, London - Canary Wharf
Spojené království Velké Británie a Severního Irska
zastoupený advokátem JUDr. Petrem Přecechtělem
sídlem Klimentská 1207, 110 00 Praha - Nové Město

2. New World Resources N.V. „In Liquidation“
sídlem reg.č. 34239108, BR016952, FC031882
C/O Duff & Phelps Ltd, The Shard, 32 London Bridge Street
Londýn SE1 9SG
Spojené království Velké Británie a Severního Irska
zastoupený advokátem JUDr. Luděkem Chvostou
sídlem Na Příkopě 14, 110 00 Praha 1

3. NWR Holdings B.V.
sídlem p/a Duff & Phelps Ltd, The Shard, reg.č. 61294179
32 London Bridge Street, Londýn SE1 9SG
Spojené království Velké Británie a Severního Irska
zastoupený advokátem Mgr. Davidem Ilczyszynem
sídlem Na Příkopě 14, 110 00 Praha 1

za účasti: **Krajské státní zastupitelství v Ostravě**

o žalobě na určení pravosti a výše pohledávky a odpůří žalobě

takto:

Zástupci žalobce a) JUDr. Dušanu Dvořákovi, advokátovi se sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno, **se ukládá pořádková pokuta ve výši 5 000 Kč**, kterou je povinen zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Ostravě, do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Během prvního jednání ve věci vedené Krajským soudem v Ostravě pod sp. zn. 32 ICm 3260/2016 dne 29. 3. 2019 zástupce žalobce a) advokát JUDr. Dušan Dvořák poté, co mu soud umožnil nahlédnout do provedeného důkazu, opakovaně vykřikoval, že soudkyně JUDr. Simona Pittermannová má v této věci již rozepsaný rozsudek, odmítal se posadit a pokračovat v jednání, přestože jej soud o to opakovaně žádal a poučil zástupce žalobce a), že mu může být za neuposlechnutí příkazu soudu uložena pořádková pokuta. Soud zástupci žalobce a) odejmul slovo, přesto zástupce pokračoval ve svém verbálním projevu a dále rušil pořádek v soudní síni. Jelikož ani po opakované výzvě soudu zástupce žalobce a) nepřestal, narušoval průběh soudního jednání, bylo jednání přerušeno a vyčkáno na příchod justiční stráže.

Podle ust. § 17 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) předseda senátu zahajuje, řídí a končí jednání, uděluje a odnímá slovo, provádí dokazování, činí vhodná opatření, aby zajistil splnění účelu jednání, a vyhláší rozhodnutí. Dbá přitom, aby jednání probíhalo důstojně a nerušeně a aby věc mohla být úplně, spravedlivě a bez průtahů projednána.

Podle ust. § 53 o.s.ř., tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení zejména tím, že se nedostaví bez vážného důvodu k soudu nebo neuposlechne příkazu soudu, nebo kdo ruší pořádek, nebo kdo učinil hrubě urážlivé podání anebo nesplnil povinnosti uvedené v § 294, 295 a 320ab o.s.ř., může předseda senátu uložit usnesením pořádkovou pokutu do výše 50 000 Kč (odst. 1). Pořádkové pokuty připadají státu. Pro vymáhání pořádkové pokuty se uplatní postup stanovený daňovým řádem (odst. 3).

Zástupce žalobce a), advokát JUDr. Dušan Dvořák, opakovaně neuposlechl příkazu soudu a rušil pořádek v soudní síni, čímž narušil průběh soudního jednání dne 29. 3. 2019, proto mu soud uložil pořádkovou pokutu ve výši 5 000 Kč dle ust. § 53 odst. 1 o.s.ř.

Nad rámec výše uvedeného soud dodává, že zástupce žalobce a) je advokátem, měl by se proto chovat profesionálně a navenek projevovat náležitou úctu a zdvořilost k soudu v souladu se stanovskými předpisy České advokátní komory [srov. např. čl. 17 usnesení představenstva České advokátní komory ze dne 1. 10. 1996, č. 1/1997 Věstníku České advokátní komory, kterým se stanoví pravidla profesní etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (etického kodexu)].

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Mrenicová.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné soudní rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (§ 251 o.s.ř.).

Ostrava 30. dubna 2019

JUDr. Simona Pittermannová v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Mrenicová.