

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV
expozitura Ostrava
3. oddělení
30. dubna 24/1682, 728 99 Moravská Ostrava

Č. j. NCOZ-2944-1363/TČ-2016-417704-H

Ostrava 7. září 2021
Počet stran: 2

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábř. 34
k rukám JUDr. Simony Pittermannové
702 00 Moravská Ostrava

Žádost o sdělení požadovaných informací - odpověď

K č. j. 32 ICM 3260/2016, KSOS 25INS 10525/2016

Vážená paní doktorko,

reaguji na Váš přípís ze dne 31.8.2021.

Policejním orgánem Národní centrály proti organizovanému zločinu SKPV, expozitura Ostrava bylo vedeno prověřování ve věci podezření ze spáchání několika trestných činů hospodářského charakteru, v souvislosti s možným zneužíváním postavení ovládající osoby - společností New World Resources N.V. a NWR Holdings B.V., na úkor osoby ovládané - spol. Správa pohledávek OKD, a.s. (dříve OKD, a.s.).

Prověřování bylo ukončeno dne 11.3.2021 Usnesením policejního orgánu o odložení věci dle ust. § 159a odst. 1 tr. řádu. Předmětné rozhodnutí bylo spol. Správa pohledávek OKD, a.s. (dříve OKD, a.s.) doručeno dne 12.3.2021. Proti Usnesení policejního orgánu byla spol. Správa pohledávek OKD, a.s. (dříve OKD, a.s.) dne 15.3.2021 podána tzv. blanketní stížnost, k jejímuž odůvodnění stěžovatel požádal o lhůtu v trvání 3 měsíců. Požadovaná lhůta byla policejním orgánem Policie ČR, NCOZ SKPV, expozitura Ostrava korigována na 1 měsíc, fakticky do 16.4.2021, neboť lhůta byla policejním orgánem počítána od podání stížnosti stěžovatelem. Dne 15.4.2021 stěžovatel požádal o prodloužení stanovené lhůty o jeden týden, do 23.4.2021, čemuž bylo vyhověno. Stížnost byla podána (s přihlédnutím k ust. § 60 odst. 3 tr. řádu) řádně a včas.

Protože s vydáním Usnesení policejního orgánu vyslovil dne 13.10.2020 dozorový státní zástupce Vrchního státního zastupitelství souhlas (pod Č.j. 6 VZN 606/2016 -2335), přičemž policejní orgán, proti jehož usnesení stížnost směřovala, této stížnosti nevyhověl (k čemuž by v kladném případě potřeboval souhlasné stanovisko dozorového státního zástupce), byl orgánem příslušným k rozhodnutí o podané stížnosti v této věci (s poukazem na ust. § 146 odst. 2 písm. a) tr. řádu) nadřízený státní zástupce, kterým byl státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství.

Státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství dne **4.8.2021** (podle ust. § 148 odst. 1 písm. c) tr. řádu, ve spojení s ust. § 146 odst. 2 písm. a) tr. řádu) **rozhodl o zamítnutí** stížnosti spol. Správa pohledávek OKD, a.s. (dříve OKD, a.s.) proti rozhodnutí policejního orgánu, jakožto nedůvodné. Usnesení policejního orgánu tak nabylo právní moci dne **4.8.2021**.

S pozdravem

pplk. Mgr. Bc. Jan Telnar, v.r.
rada