

Krajskému soudu v Ostravě
Havlíčkovu nábřeží 34
728 81 Ostrava

Datovou schránkou + trojmo doporučeně

V Praze dne 9. září 2016

Žalobkyně: Mgr. Jitka Streitberg, bytem Na Hanspaulce 1a, 160 00 Praha 6

Zastoupena: JUDr. Petrem Zimou, advokátem v Praze 2, Slezská 13

Žalovaný: Ing. Lee Louda, insolvenční správce dlužníka OKD, a. s., sídlo správce:
Vodičkova 41, 110 00 Praha 1.

Žaloba o určení pravosti a výše pohledávky P426 (věřitel č. 420)

Přílohy: Plná moc
Žaloba vedená u MS v Praze pod sp. zn. 15 Cm 138/2005 (původní sp. zn.
33 Cm 172/2005 – pak spojeno ke společnému projednání)
Znalecký posudek BDO Apprasal Services s. r. o. (výňatek, úplný bude zaslán
samostatně po přidělení sp. zn.)

V insolvenčním řízení vedeném u tamního soudu pod sp. zn. KSOS 25 INS 10515/2016, proti dlužníkovi, společnosti OKD, a. s., se sídlem Stonavská 2179, Karviná, PSČ 735 06, IČ 26863154 a jejímž insolvenčním správcem je Ing. Lee Louda, je žalobkyně věřitelem vedeným pod č. 420. Žalobkyně přihlásila včas do insolvenčního řízení pohledávku evidovanou pod č. P426, sestávající z částky jistiny 5.838.366 Kč a z úroku z prodlení ve výši 5.145.223 Kč. Tato pohledávka představuje nárok na doplatek na přiměřené protiplnění, které měl OKD, a. s., jako hlavní akcionář uhradit žalobkyni podle § 183k obchodního zákoníku za jejich 7602 kusů akcií ve společnosti Českomoravské doly a. s., jakožto právnímu předchůdci OKD, a. s. a příslušenství.

Pohledávka č. 420 byla insolvenčním správcem popřena, popěrný úkon byl insolvenčním správcem učiněn zejména z toho důvodu, že nárok je údajně nedůvodný, nevznikl a pro případ, že by bylo prokázáno, že vznikl, je popírána jeho výše.

S tímto blíže nezdůvodněným popřením žalobkyně nesouhlasí, protože popření pohledávky je nedůvodné co do základu i výše.

Geneze nároku žalobkyně je následující: Mimořádná valná hromada společnosti Českomoravské doly, a.s., člen koncernu KARBON INVEST, a.s. se sídlem Stonava č.p. 1077, PSČ 73534, IČ: 46356215 (dále jen "ČMD"), rozhodla dne 5. 8. 2005 podle § 183i ObchZ o přechodu všech účastnických cenných ČMD na hlavního akcionáře, společnost K. O. P., a.s., se sídlem Štěpánská 34, Praha 1, IČ: 63999129 (dále jen "KOP"). Podle stejného rozhodnutí zaplatila společnost KOP bývalým minoritním akcionářům ČMD za jednu akcií ČMD o jmenovité hodnotě 750,- Kč protiplnění ve výši 1.145,- Kč. To vše plyne z úplného výpisu z obchodního rejstříku ČMD a OKD a. s., Společnost OKD, a. s. je právním nástupcem společnosti hlavního akcionáře (známo nadepsanému soudu z jeho činnosti).

Žalobkyně vlastnila ke dni 10. 10. 2005 celkem 7.602 ks akcií ČMD, které v důsledku výše uvedeného vytěsnění přešly na společnost KOP. Žalobkyně uplatnila svůj nárok včas v dosud neskončeném řízení vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. 15 Cm 138/2005. Povinnost z práva výkupu přešla na OKD (viz spis MS v Praze sp. zn. 15 Cm 138/2005).

D ů k a z: Listiny a rozhodnutí obsažená ve spise MS v Praze sp. zn. 15 Cm 138/2005
- který necht' je připojen)

Nepřiměřenost protiplnění zaplaceného bývalým minoritním akcionářům ČMD za jejich akcie plyne zejména ze znaleckého posudku vypracovaného společností BDO Appraisal services - Znalecký ústav s.r.o., se sídlem V Americe 114, 25231 Všenory, IČ: 27599582 (dále jen "BDO"), jako **znalcem ustanoveným soudem** v dosud neskončeném řízení vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. 15 Cm 138/2005 (viz příloha č. 9 přihlášky) na základě včasného návrhu žalobkyně a některých dalších bývalých minoritních akcionářů ČMD podle ust. § 183k ObchZ, kteří se v tomto řízení domáhají soudního přezkumu protiplnění poskytnutého za akcie ČMD.

Přiměřené protiplnění podle tohoto posudku soudem ustanoveného znalce činí 1.913,- Kč na každou akcii (str. 165 prvního dílu posudku).

D ů k a z: Posudek BDO Appraisal services - Znalecký ústav s.r.o. (bude zaslán zvláštní poštou po přidělení sp. zn.)

Rozdíl mezi zaplaceným protiplněním (1.145,- Kč za jednu akcii ČMD) a přiměřeným protiplněním (1.913,- Kč za jednu akcii ČMD podle posudku BDO v řízení vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. 15 Cm 138/2005), násobený počtem 7602 ks akcií ČMD, o které věřitel přišel v důsledku výše uvedeného, představuje pohledávku věřitele za ČMD a společností KOP podle ust. § 183k ObchZ, jejíž jistinu lze podle posudku soudem ustanoveného znalce vyčíslit na částku 5.838.336 Kč. Tuto částku, doloženou znaleckým posudkem renomovaného znaleckého ústavu také považuje žalobkyně za správnou a požaduje též příslušné úroky z prodlení. Kromě toho má žalobkyně nárok na úrok z prodlení z této částky, tak jak byl vyčíslen v přihlášce.

Řízení, které žalobkyně vede u Městského soudu v Praze, je podřízeno ustanovení § 153 odst. 2 o. s. ř. (viz usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Cdo 4712/2007, ze dne 16. 12. 2009) a tedy soud není vázán návrhem žalobkyně.

Navrhuje se proto, aby soud vydal toto rozhodnutí:

Určuje se, že pohledávka žalobkyně z titulu doplatku protiplnění, která byla do insolvenčního řízení vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. KSOS 25 INS 10525/2016 za dlužníkem OKD, a.s. přihlášena přihláškou vedenou pod č. 420 ve výši 5.838.336 Kč s příslušenstvím ve výši 5.145.223 Kč, **je po právu** jako pohledávka nezajištěná a nevykonatelná.

Za žalobkyni v plné moci,

JUDr. Petr Zima
advokát