

PROTOKOL O JEDNÁNÍ před odvolacím soudem

Vrchní soud v Olomouci dne 26. 7. 2018

Žalobce Ing. Lee Louda, IS dlužníka Správa pohledávek OKD,
a.s.

zastoupený JUDr. Dušan Dvořák

proti

Žalovaný RESIDOMO, s.r.o.

zastoupený JUDr. Radim Miketa

o neúčinnosti právních úkonů a vydání plnění z neúčinných právních úkonů

Přítomni od soudu:

Předseda senátu

JUDr. Vojtěch Brhel

Soudci

Mgr. Martin Hejda

JUDr. Ivana Wontrobová

Zapisovatelka

Renáta Hrubá

K jednání se dostavili:

1. žalobce: **Ing. Lee Louda, IS dlužníka Správa pohledávek OKD, a.s.**

doručení vykázano **prostřednictvím advokáta**

2. zástupce žalobce: **JUDr. Dušan Dvořák – v substituci Mgr. Bc. Radovan Majda – osobně, substituční plná moc ze dne 20. 8. 2018**

plná moc ze dne **11. 5. 2016** č. l. spisu 4

doručení vykázano u jednání dne **26. 7. 2018** č. l. 80

3. žalovaný: **RESIDOMO, s.r.o.**

doručení vykázano **prostřednictvím advokáta**

4. zástupce žalovaného: **JUDr. Radim Miketa - osobně**

plná moc ze dne **23. 6. 2016** č. l. 12

doručení vykázano dnem **26. 7. 2018** č. l. 80

Pověřený člen senátu: **Mgr. Martin Hejda**

Jednání zahájeno v **13:45** hodin.

Konstatován dosavadní průběh odvolacího řízení, čten protokol o jednání z č. l. 80 a usnesení z č. l. 81.

K důkazu čten obsah následujících listin:

- sdělení dlužníka ze dne 14. 8. 2018 č. l. 85-86
- žádost o schválení čerpání finanční rezervy na období let 2015 a 2016 ze dne 25. 2. 2015 č. l. 87
- žádost o schválení aktualizovaného čerpání financí v roce 2016 ze dne 31. 5. 2016
- přílohy k návrhu ze dne 25. 2. 2015 č. l. 89-97
- přílohy k aktualizaci návrhu ze dne 31. 5. 2016 č. l. 98-106
- rozhodnutí obvodního báňského úřadu ze dne 6. 9. 2016 č. j. SBS 18001/2016/OBU-05/30 č. l. 107-109
- rozhodnutí obvodního báňského úřadu ze dne 3. 6. 2015 č. j. SBS 06135/2015/OBU-05/33 č. l. 110-112
- faktura žalovaného č. 7651502539 ze dne 11. 12. 2015 na částku 2.000.000 Kč s přílohami č. l. 113-115
- výpis z běžného účtu dlužníka č. 1727047349/0800 č. l. 116
- výpis z účtu dlužníka č. 1838112/0800 s účetním dokladem ze dne 30. 6. 2016 a přílohou č. l. 117-118
- výpis z účtu dlužníka č. 1838112/0800 s účetním dokladem ze dne 31. 5. 2016 a přílohou č. l. 119-120
- vnitřní finanční standard dlužníka č. 24/2009 ze dne 16. 12. 2009 č. l. 121-123
- smlouva o vázaném účtu ze dne 10. 7. 2015 č. l. 124-125.

Účastníci bez vyjádření k provedeným listinným důkazům a bez návrhu na doplnění dokazování.

Žalobce uvádí, že z žádného právního předpisu nevyplývá skutečnost, že by pohledávky z titulu náhrady důlních škody nebylo třeba do insolvenčního řízení přihlašovat, a že by se tyto pohledávky hradily kdykoliv v průběhu insolvenčního řízení v plné výši. Schválený reorganizační plán dlužníka počítá s úhradou těchto pohledávek ve výši 2,5 %. Žalobce je proto i nadále přesvědčen, že platby provedené dlužníkem ve prospěch žalovaného ve výši 1.400.000 Kč a 600.000 Kč byly učiněny v rozporu s ustanovením § 241, respektive § 111 insolvenčního zákona. Proto navrhuje, aby odvolací soud napadené rozhodnutí změnil tak, že odpůřčí žalobě vyhoví. Náklady odvolacího řízení specifikuje, vyčíslí a doloží písemně ve lhůtě tří dnů.

Žalovaný uvádí, že jeho pohledávky z titulu důlních škod byly uhrazeny z majetku, který do majetkové podstaty dlužníka nenáleží. Na základě výsledků provedeného dokazování vyplývá, že odporované platby byly plněním dlužníka na úhradu důlních škod na základě schválení příslušným obvodním báňským úřadem, když tyto platby byly sice provedeny z běžného účtu dlužníka, avšak následně došlo k jejich vypořádání ve vztahu ke zvláštnímu účtu dlužníka. Z těchto důvodů žalovaný navrhuje, aby odvolací soud napadený rozsudek jako věcně správný potvrdil. Předkládá písemné vyčíslení nákladů odvolacího řízení ve výši 23.048,08 Kč spolu s TP vozidla s tím, že ve zbytku se práva na náhradu nákladů řízení vzdává. Osvědčení o registraci plátce DPH doloží do tří dnů.

Nato po oddělené poradě předseda senátu vyhlásil s podstatným odůvodněním a poučením o opravných prostředcích tento

ROZSUDEK:

- I. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 25. září 2017, č. j 32 ICM 2330/2017-32 (KSOS 25 INS 10525/2016) se **potvrzuje**.
- II. Žalobce je povinen zaplatit žalovanému plnou náhradu nákladů odvolacího řízení, jejíž výše bude uvedena v písemném vyhotovení rozsudku, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Účastníci nežádají přečtení protokolu, který byl pořízen prostřednictvím výpočetní techniky.

Hlasitě diktováno, skončeno a podepsáno, bez námitek k protokolaci v 14.34 hodin.

Jednání skončeno v 14.34 hodin.

Olomouc 23. 8. 2018

JUDr. Vojtěch Brhel
předseda senátu

Renáta Hrubá
zapisovatelka