

KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA	
Došlo: - 9 -05- 2017	hod. 730
Počet stej. příloh	
Hodnota kolů	

Vrchní soud v Olomouci

prostřednictvím
Krajského soudu v Ostravě

KSOS 25 INS 10525 / 2016
věř. 238/ P 242
32 ICm 3197/2016

- 4 -05- 2017
V Havířově dne2017

Žalobce - věřitel 238/P242:

Marcela Šingovská,
r.č. 686008/1448,
bytem Těrlicko,
Dolní Těrlicko 41

Žalovaní:

1. Dlužník: OKD, a.s.,
IČ 26863154,
se sídlem Karviná, Stonavská 2179

2. Ins. správce: Ing. Lee Louda,
kancelář: Vodičkova 41, Praha 1

Odvolání

dvojmo



K170510-097 POSTOU

Soud: KS Ostrava
Dostlo: 09.05.2017 07:30
Počet stran/příloh: 2/
Počet stejnopisu:

Obdržela jsem usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 4.4.2017 č.j. 31 I Cm 3197/2016-35, kterým mi, ve výroku I., bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků v rozsahu 50%.

Proti výroku I. výše uvedeného usnesení tímto podávám odvolání, které odůvodňuji následovně:

Jsem názoru, že soud nesprávně vyhodnotil mou sociální situaci. Vydělávám, při značném nasazení, kdy pracuji v denních i nočních dvanáctihodinových směnách, asi 11 až 12.000 Kč. Mám výdaje na dopravu do zaměstnání. Od Úřadu práce ČR - Krajské pobočky v Ostravě, je mi vyplácen příspěvek na bydlení v pohyblivé výši, zpravidla okolo 3.200,-- Kč měsíčně.

Výdaj 2.500 Kč, představovaný ½ soudního poplatku, je pro můj rozpočet výdajem značně zatěžujícím. Nemám žádné úspory.

Navíc, lze předpokládat, že v řízení se budu muset podílet na zálohování nákladů důkazů. Přiznaný rozsah osvobození předurčuje též míru, v jakém tak budu muset činit. Vzhledem k výše uvedeným a v napadeném usnesením popsáním poměrům jsem názoru, že si toto nemohu dovolit.

S ohledem na výše uvedené zdvořile žádám, aby odvolací soud napadené usnesení změnil tak, že se mi přiznává osvobození od soudních poplatků v celém rozsahu.

Marcela Šingovská