

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Alešem Pechou ve věci

žalobců: **a) Ing. Lee Louda, Ph.D.**, IČO 69326681
sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužnice: Správa pohledávek OKD, a.s., IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
zastoupený advokátem JUDr. Dušanem Dvořákem
sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno

b) Správa pohledávek OKD, a.s., IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Zagarem
sídlem 28. října 767/12, 110 00 Praha 1

proti
žalovaným: **1. Citibank N.A., London Branch**, reg. č. BR001018
sídlem Citigroup Centre, Canada Square, Canary Wharf, Londýn, E14 5LB
Spojené království Velké Británie a Severního Irska
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Přecechtělem
sídlem Klimentská 1207, 110 00 Praha 1

2. New World Resources N.V. „In Liquidation“
založená podle zákonů Nizozemského království, registrovaná v nizozemském
obchodním rejstříku pod č. 34239108, registrovaná jako zahraniční společnost
v britském obchodním rejstříku pod č. BR016952
sídlem C/O Duff & Phelps Ltd, The Shard, 32 London Bridge Street
Londýn, SE1 9SG, Spojené království Velké Británie a Severního Irska
zastoupená advokátem JUDr. Ivem Jandou, Ph.D.
sídlem Na Příkopě 854/14, 110 00 Praha 1

3. NWR Holdings B.V., reg. č. 61294179
sídlem p/a Duff & Phelps Ltd, The Shard, 32 London Bridge Street
Londýn, SE1 9SG, Spojené království Velké Británie a Severního Irska
zastoupená advokátem Mgr. Davidem Ilczyszynem
sídlem Na Příkopě 854/14, 110 00 Praha 1

o žalobách pro zmatečnost proti rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 8. 6. 2022, č. j. 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25 INS 10525/2016) v incidenčních sporech v insolvenčním řízení dlužnice Správy pohledávek OKD, a.s. vedených u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. KSOS 25 INS 10525/2016

takto:

- I. Řízení o žalobě pro zmatečnost podané žalobcem a) dne 7. 10. 2022 proti rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 8. 6. 2022, č. j. 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25 INS 10525/2016), se **přerušuje** do právní moci rozhodnutí o dovolání žalobce a) a žalobkyně b) proti témuž rozsudku Vrchního soudu v Olomouci.
- II. Řízení o žalobě pro zmatečnost podané žalobkyní b) dne 10. 10. 2022 proti rozsudku Vrchního soudu v Olomouci ze dne 8. 6. 2022, č. j. 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25 INS 10525/2016), se **přerušuje** do právní moci rozhodnutí o dovolání žalobce a) a žalobkyně b) proti témuž rozsudku Vrchního soudu v Olomouci.

Odůvodnění:

1. Vrchní soud v Olomouci rozsudkem ze dne 8. 6. 2022, č. j. 14 VSOL 10/2022-2231 (KSOS 25 INS 10525/2016) (dále jen „Rozsudek odvolacího soudu“) potvrdil rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 22. 9. 2021, č. j. 32 ICm 3260/2016-1964 ve výrocích I., II., III., IV., V., IX. a XI. (výrok I.), ve výrocích II. – VIII. týkajících se nákladů řízení jej změnil, a výroky IX. a X. rozhodl o nákladech odvolacího řízení. Tento rozsudek byl žalobci a) a žalobkyní b) doručen shodně dne 11. 7. 2022.
2. Dne 9. 9. 2022 podali proti Rozsudku odvolacího soudu žalobce a) a žalobkyně b) dovolání.
3. Dne 7. 10. 2022 podal proti Rozsudku odvolacího soudu žalobce a) žalobu pro zmatečnost.
4. Dne 10. 10. 2022 podala proti Rozsudku odvolacího soudu žalobkyně b) žalobu pro zmatečnost.
5. Podle ust. § 7 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona – dále jen „insolvenční zákon“) nestanoví-li tento zákon jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce se však použijí přiměřeně jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje.
6. Podle ust. § 235b odst. 3 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) bylo-li proti napadenému rozhodnutí podáno též dovolání, soud řízení o žalobě přeruší až do rozhodnutí dovolacího soudu.
7. Jelikož proti Rozsudku odvolacího soudu podali žalobce a) i žalobkyně b) dovolání i žalobu pro zmatečnost, insolvenční soud podle ust. § 235b odst. 3 o. s. ř. přiměřeně použitého podle ust. § 7 insolvenčního zákona řízení o žalobách pro zmatečnost přerušil do doby, než bude pravomocně rozhodnuto o dovolání žalobců.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; účastníkům řízení se však doručuje i zvláštním způsobem, přičemž lhůta k podání odvolání začíná běžet ode dne doručení usnesení zvláštním způsobem.

Ostrava 11. října 2022

Mgr. Aleš Pecha v. r.
samosoudce