

PROTOKOL O JEDNÁNÍ před odvolacím soudem

Vrchní soud v Olomouci dne 10. července 2018

Žalobce Ing. Lee Louda, IS dlužnice Správa pohledávek OKD, a.s.
zastoupený JUDr. Dušanem Dvořákem

proti

Žalovaná Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, Ostrava
zastoupená Mgr. Martinem Blaško LL.M.

o odpůrčí žalobě

Přítomni od soudu:

Předsedkyně senátu JUDr. Věra Vyhlídalová

Soudci/Soudkyně JUDr. Helena Krejčí
JUDr. Radka Panáčková

Zapisovatelka Zuzana Žádníková

K jednání se dostavili:

1. žalobce: **Ing. Lee Louda, IS, nikdo**
osobně, číslo OP:
osoba pověřená za něj jednat: / pověření ze dne / č. l. spisu
se nedostavil, doručení vykázáno dnem: prostřednictvím advokáta
2. zástupce žalobce: **JUDr. Dušan Dvořák, nikdo**
v substituci: **Mgr. Kateřina Krutílková**, osobně
totožnost ověřena dle průkazu ČAK č. 17875
plná moc ze dne 11. 5. 2016/č. l. spisu 4
ustanoven rozhodnutím ze dne /č. l. spisu
substituční plná moc ze dne 9. 7. 2018/č. l. spisu
se nedostavil/a, doručení vykázáno dnem: 12. 6. 2018
3. žalovaná: **Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, nikdo**
osobně, číslo OP:
osoba pověřená za ni jednat: / pověření ze dne / č. l. spisu
se nedostavil/a, doručení vykázáno dnem: prostřednictvím advokáta
4. zástupce žalované: **Mgr. Martin Blaško, LL. M., osobně**
totožnost ověřena dle průkazu ČAK č. 09025
plná moc ze dne 30. 9. 2016/č. l. spisu 14
ustanoven rozhodnutím ze dne /č. l. spisu
substituční plná moc ze dne /č. l. spisu
se nedostavil/a, doručení vykázáno dnem: 12. 6. 2018

5.

Pověřený člen senátu: **JUDr. Věra Vyhlídalová**

Jednání zahájeno v 8.30 hodin.

K dotazu soudu advokátka žalobce uvádí, že ke změně procesního stanoviska nedošlo, žalobce trvá na podané žalobě i podaném odvolání.

V důvodech podaného odvolání v celém rozsahu odkazuje na podání ze dne 6. 3. 2018 (založeno na čl. 56-60) s tím, že odkazuje na závěry odvolacího Vrchního soudu v Olomouci v jeho rozsudcích, v mezidobí vydaných.

Advokát žalované navrhuje potvrzení rozsudku jako věcně správného. Odkazuje na své vyjádření učiněné v řízení před soudem prvního stupně a poukazuje na to, že argumentace odvolatele v podaném odvolání je vnitřně rozporná a nelogická.

Podána zpráva o dosavadním průběhu řízení dle § 215 odst. 2 o.s.ř.

K dotazu soudu advokátka žalobce upřesňuje, že pokud se týká žalobního návrhu v části označené IV. pod bodem II., došlo k písařské chybě, žalobce se domáhá určení neúčinnosti poskytnutí peněžitého plnění ve výši 156.983 Kč, a současně uložení povinnosti žalované zaplatit do majetkové podstaty dlužnice tuto částku, tedy nikoliv 159.983 Kč.

Advokátka žalobce upozorňuje na změnu obchodní firmy OKD, a.s. na Správa pohledávek OKD, a.s.

Advokátka žalobce závěrem zdůrazňuje, že pohledávky žalované vznikly před zahájením řízení, k jejich úhradě však došlo po zahájení ins. řízení v rozporu s ust. § 111 IZ, přičemž se v daném případě nemůže jednat o výjimky upravené zejména v ust. § 168 a § 169 IZ. Právní úkony dlužnice jsou tedy neúčinné a žalobce proto také v souladu s ust. § 237 IZ se domáhá i vydání plnění z těchto neúčinných právních úkonů do majetkové podstaty dlužnice. Navrhuje proto, aby odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně změnil, jak je navrhováno v podaném odvolání ze dne 6. 3. 2018, a zavázal žalovanou k povinnosti zaplatit žalobkyni náklady řízení, které vyúčtuje písemně ve lhůtě do tří dnů.

Advokát žalované závěrem poukazuje na svoji argumentaci uplatněnou v řízení před soudem prvního stupně, s tím, že jak také plyne ze závěrů v rozsudcích Nejvyššího soudu, citovaných v jeho vyjádření, odvádění těchto plateb je plněním povinností dle příslušných ustanovení zvláštních zákonů, nemůže se jednat o neúčinné právní úkony, poukazuje také na to, co zdůraznil i soud prvního stupně ve svém rozhodnutí, že úpadek dlužnice je řešen reorganizací, a pokud by nebyly tyto platby řádně odváděny, nemohl by být zachován chod společnosti. Nadto finanční situace dlužnice umožňovala realizaci těchto plateb. Navrhuje proto, aby odvolací soud rozsudek soudu prvního stupně jako věcně správný potvrdil a žalobce zavázal k povinnosti zaplatit mu náklady odvolacího řízení, které představují náklady právního zastoupení, kdy účtuje odměnu za zastupování za 1 úkon právní služby, 1 x RP ve výši 300 Kč, a cestovní výdaje v souvislosti s cestou konanou k dnešnímu jednání odvolacího soudu osobním automobilem z Ostravy do Olomouce a zpět při ceně pohonných hmot dle vyhlášky a počtu celkem ujetých km 200. K tomu současně předkládá do spisu kopii osvědčení o registraci vozidla. Náhrady za promeškaný čas se výslovně vzdává. K takto vyúčtovaným nákladům požaduje dále náhradu za DPH, registrace plátce daně z přidané hodnoty je ve spise založena.

Nato po oddělené poradě předsedkyně senátu vyhlásila s podstatným odůvodněním a poučením o opravných prostředcích tento:

Rozsudek

I. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 2. 2018 č.j. 32 ICm 2342/2017-44 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku I. **mění** tak, že se **určuje**, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 164.671 Kč dne 19. 5. 2016 z bankovního účtu dlužnice Správa pohledávek OKD, a.s., IČO: 26863154, č. ú. 1727047349/0800 na účet žalované č. ú. 000000-0000508090/0300 je vůči věřitelům dlužnice **neúčinné**; žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužnice částku 164.671 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 2. 2018 č.j. 32 ICm 2342/2017-44 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku II. **mění** tak, že se **určuje**, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 156.983 Kč dne 19. 5. 2016 z bankovního účtu dlužnice Správa pohledávek OKD, a.s., IČO: 26863154, č. ú. 1686578329/0800 na účet žalované č. ú. 000000-0000508090/0300 je vůči věřitelům dlužnice **neúčinné**; žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužnice částku 156.983 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

III. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 2. 2018 č.j. 32 ICm 2342/2017-44 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku III. **mění** tak, že se **určuje**, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 54.417 Kč dne 19. 5. 2016 z bankovního účtu dlužnice Správa pohledávek OKD, a.s., IČO: 26863154, č. ú. 5647022/0800 na účet žalované č. ú. 000000-0000508090/0300 je vůči věřitelům dlužnice **neúčinné**; žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužnice částku 54.417 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

IV. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 2. 2018 č.j. 32 ICm 2342/2017-44 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku IV. **mění** tak, že se **určuje**, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 43.572 Kč dne 19. 5. 2016 z bankovního účtu dlužnice Správa pohledávek OKD, a.s., IČO: 26863154, č. ú. 1650748349/0800 na účet žalované č. ú. 000000-0000508090/0300 je vůči věřitelům dlužnice **neúčinné**; žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužnice částku 43.572 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

V. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 2. 2018 č.j. 32 ICm 2342/2017-44 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku V. **mění** tak, že se **určuje**, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 68.302 Kč dne 19. 5. 2016 z bankovního účtu dlužnice Správa pohledávek OKD, a.s., IČO: 26863154, č. ú. 1641387369/0800 na účet žalované č. ú. 000000-0000508090/0300 je vůči věřitelům dlužnice **neúčinné**; žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužnice částku 68.302 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

VI. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 2. 2018 č.j. 32 ICm 2342/2017-44 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku VI. **mění** tak, že se **určuje**, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 14.986 Kč dne 19. 5. 2016 z bankovního účtu dlužnice Správa pohledávek OKD, a.s., IČO: 26863154, č. ú. 1641387369/0800 na účet žalované č. ú. 000000-0000508090/0300 je vůči věřitelům dlužnice **neúčinné**; žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužnice částku 14.986 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

VII. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 9. 2. 2018 č.j. 32 ICm 2342/2017-44 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku VII. **mění** tak, že se **určuje**, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 152.791 Kč dne 19. 5. 2016 z bankovního účtu dlužnice Správa pohledávek OKD, a.s., IČO: 26863154, č. ú. 1720679319/0800 na účet žalované č. ú. 000000-0000508090/0300 je vůči věřitelům dlužnice **neúčinné**; žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužnice částku 152.791 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

VIII. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci k rukám jeho advokáta plnou náhradu nákladů řízení před soudem prvního stupně ve výši, která bude uvedena v písemném vyhotovení rozsudku, do tří dnů od právní moci rozsudku.

IX. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci k rukám jeho advokáta plnou náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši, která bude uvedena v písemném vyhotovení rozsudku, do tří dnů od právní moci rozsudku.

X. Žalovaná je povinna zaplatit soudní poplatek za řízení před soudem prvního stupně ve výši 2.000 Kč a za odvolací řízení ve výši 2.000 Kč na účet Krajského soudu v Ostravě, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Jednání skončeno v 9.45 hodin.

Olomouc 10. července 2018

JUDr. Věra Vyhlídalová
předsedkyně senátu

Zuzana Žádníková
zapisovatelka