

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábř. 1835/34
702 00 Ostrava

Sp. zn.: 32 ICM 2312/2017

V Praze 10. 1. 2023

Žalobce: **Ing. Lee Louda**
IČO: 693 26 681
se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužníka Správa pohledávek OKD, a.s., se
sídlím Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČO: 26863154
Zastoupen: Dušanem Dvořákem, advokátem

Žalovaná 1: **New World Resources N.V. (in liquidation)**, číslo společnosti
34239108 (registrovaná jako zámořská společnost v Rejstříku
společností (Anglie a Wales) pod číslem společnosti FC031882),
s registrovanou kanceláří na adrese Duff & Phelps Ltd., The
Shard, 32 London Bridge Street, London SE1 9SG
Zastoupena: Janem Brodcem, advokátem

Žalovaný 2: **Zdeněk Bakala**
nar. 7. února 1961
bytem Nyon, Švýcarská konfederace
Zastoupen: Janem Kalvodou, advokátem

Žalovaný 3: **Peter Kadas**
nar. 27.2.1962
C/o Peter Sahlas, 500 Place d'Armes, Suite 1800, Montreal
(Quebec), Kanada
Zastoupen: Lucií Dolanskou Bányaiovou, advokátkou

Žalovaná 4: **BXR Group Limited**
adresa pro doručování: P.O. Box 71 Road Town, Tortola, VG
1110, Britské Panenské ostrovy
Zastoupena: Lukášem Liškou, advokátem

Žalovaná 5: **CERCL Mining B.V.**
reg. č. 34348220
se sídlem: Strawinskylaan 3051, 1077 ZX, Amsterdam
Zastoupena: Lucií Sabolovou, advokátkou

O odpůrcí žalobě

**Sdělení žalovaného 3 k výzvě
soudu**

Žalovaný 3 obdržel dne 3.1.2023 výzvu soudu k přerušení tohoto řízení do doby pravomocného rozhodnutí řízení vedeného u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 Cm 225/2016.

Z výzvy soudu je zřejmé, že řízení u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 Cm 225/2016 bude před tímto soudem pokračovat. Žaloba v řízení ve věci sp. zn. 15 Cm 225/2016 dle Vrchního soudu v Olomouci vykazovala takové vady, že nebylo jednoznačně zřejmé, co žalobce požaduje, resp. co žalovaná částka představuje, díky čemuž není možné nezaměnitelně vymezit předmět řízení a vyhodnotit existenci procesní překážky litispendence.

Žalovaný 3 k výzvě soudu sděluje, že na svém stanovisku trvá a odkazuje na své předešlé podání ze dne 16.11. 2022. Důvod pro přerušení řízení je s ohledem na sdělení soudu a vývoj sporu u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 Cm 225/2016 ještě naléhavější. Nejen, že v obou řízeních jsou žalobcem tvrzeny stejné skutečnosti; ale již ze samotného sdělení soudu vyplývá, že toto řízení a řízení vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 Cm 225/2016 mohou mít totožný předmět řízení a mohou být vedeny o totožné věci.

Za žalovaného 3



JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.
advokátka
v plné moci