

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl soudcem JUDr. Simonou Pittermannovou ve věci žalobkyně: **Citibank N.A., London Branch**, se sídlem Citigroup Centre, Canada Square, Canary Wharf, Londýn, E14 5LB, Spojené království, registrační číslo: BR001018, zastoupené JUDr. Petrem Přecechtělem, advokátem se sídlem Klimentská 1207, 110 00 Praha - Nové Město, proti žalovaným: **č.1 OKD, a.s.**, se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČ: 26863154, zastoupenému Mgr. Petrem Kuhnem, advokátem se sídlem 28. října 767/12, 110 00 Praha, Nové Město, **č.2 Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1, insolvenční správce dlužníka: OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČ: 26863154, zastoupenému JUDr. Dušanem Dvořákem, advokátem se sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno, za účasti **Krajského státního zastupitelství v Ostravě**, o určení pravosti pohledávky

t a k t o :

Usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 28.11.2016 č.j. 32 ICM 3260/2016-27, **se mění** tak, že soudní poplatek za návrh činí podle 13 bod 1 písm. a) Sazebníku soudních poplatků 10.000 Kč (2 krát 5.000 Kč).

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se návrhem ze dne 09.09.2016 domáhala, aby soud určil, že pohledávka vzniklá z titulu vydání dluhopisů společnosti New World Resources N.V. a ručení žalovaného č. 1 za splacení dluhopisů, přihlášená žalobkyní do insolvenčního řízení vedeného Krajským soudem v Ostravě pod sp.zn. KSOS 25 INS 10525/2016 přihláškou č. P33-1, je po právu co do pravosti a do výše 9.530.033.808,71 Kč. Dále se žalobkyně domáhala, aby soud určil, že pohledávka vzniklá z titulu čerpání úvěru ze strany společnosti NWR Holdings B.V. a ručení žalovaného č. 1 za dluhy vzniklé v souvislosti s úvěrem, přihlášená žalobkyní do insolvenčního řízení vedeného Krajským soudem v Ostravě pod sp.zn. KSOS 25 INS 10525/2016 přihláškou č. P100-1, je po právu co do pravosti a do výše 621.273.214,79 Kč.

Podle ust. § 12 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) vydá-li soud nesprávné rozhodnutí o uložení povinnosti zaplatit poplatek, toto rozhodnutí zruší nebo změní i bez návrhu (odst. 1). Změnu nebo zrušení

povinnosti zaplatit poplatek lze pravomocně provést nejpozději do 3 let ode dne, kdy rozhodnutí o uložení povinnosti zaplatit poplatek nabylo právní moci. Ve stejné lhůtě zaniká i právo uložit povinnost zaplatit poplatek (odst. 2).

Z citovaného ustanovení se podává, že soud není vydaným usnesením o uložení poplatkové povinnosti vázán; zjistí-li, že soudní poplatek nevyměřil správně, je povinen (neuplynula-li lhůta dle § 12 odst. 2 téhož zákona) své původní rozhodnutí podle okolností zrušit (nesvědčí-li dotčenému účastníku poplatková povinnost vůbec) či změnit (svědčí-li mu v jiné výši) (srovnej s rozhodnutím Nejvyššího soudu České republiky ze dne 15.04.2014 sp.zn. 29 Cdo 1605/2013).

Žalobkyně do insolvenčního řízení vedeného Krajským soudem v Ostravě pod sp.zn. KSOS 25 INS 10525/2016 přihlásila dvěma samostatnými přihláškami pohledávky P33-1 a P100-1. Vzhledem k tomu, že v rámci insolvenčního řízení se platí soudní poplatek za každý samostatný nárok uplatněný přihláškou, neboť se jedná o samostatný předmět sporu, změnil soud v souladu s ust. § 12 odst. 1 zákona o soudních poplatcích usnesení ze dne 28.11.2016 č.j. 32 ICM 3260/2016-27 tak, že soudní poplatek za návrh činí podle 13 bod 1 písm. a) Sazebníku soudních poplatků 10.000 Kč (2 krát 5.000 Kč).

Žalobkyně soudní poplatek ve výši 5.000 Kč již zaplatila, proto jí zbývá doplatit částku ve výši 5.000 Kč.

Nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení před soudem prvního stupně zastaveno. Soud však řízení nezastaví, je-li tu nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by poplatník mohla vzniknout újma, jestliže poplatník ve stanovené lhůtě sdělí soudu okolnosti, které toto nebezpečí osvědčují, a doloží, že bez své viny nemohl soudní poplatek dosud zaplatit.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

V Ostravě dne 14.02.2017

Za správnost vyhotovení:
Andrea Mrenicová

JUDr. Simona Pittermannová, v.r.
soudce

Upozornění: Má-li poplatník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může u soudu podat návrh, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků, a to i se zpětnou účinností. Jestliže soud jeho návrhu vyhoví, je zproštěn povinnosti platit soudní poplatky; poplatky zaplacené před rozhodnutím o přiznání osvobození od soudních poplatků se však nevracejí.

Ke sp. zn.: 32 ICm 3260/2016
KSOS 25INS 10525/2016

Vyhovuji výzvě obsažené v usnesení ze dne 25.11.2016 č.j. 32 ICm 3260/2016, KSOS 25INS 10525/2016 a zasílám v kolkových známkách určený soudní poplatek (doplatek soudního poplatku).

.....
(podpis poplatníka)

Místo pro nalepení kolkových známek:

Poučení: Kolkové známky (oba jejich díly) nalepte na tomto Tiskopise na označené místo. Tiskopis podepište a vraťte určenému soudu. Kolkové známky neznehodnocujte. Platíte-li kolkovými známkami za doklad, o jehož vydání žádáte (opis, vysvědčení, potvrzení, ověření podpisu apod.), nalepte kolkové známky jen spodním dílem a jejich horní díl ponechte volný.