

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábř.č.34
728 81 Ostrava 1

č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-B-304

Žalobce: **Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna**, se sídlem Michálkovická 108, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava, IČ 47673036

Žalovaný: **Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1, insolvenční správce dlužníka: OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČ 29382157

Žaloba na určení pořadí uplatněné pohledávky

I. Úvod

Žalobci bylo dne 26.5.2017 doručeno usnesení nadepsaného soudu č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-B-304, kterým bylo žalobci uloženo, aby ve lhůtě 30 dnů od právní moci nadepsaného usnesení podal u insolvenčního soudu žalobu na určení pořadí uplatněné pohledávky ve výši 1.200.700,- Kč z titulu platebního výměru ze dne 9.5.2016 č.j. 200.16.0001-02/1.

Žalobce uložil OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČ 29382157, zaplatit přírážku k pojistnému na veřejné zdravotní pojištění za opakovaný výskyt pracovních úrazů v roce 2015, ve výši 1 200 700 Kč, a to dle § 45 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, v platném znění. Přírážka byla vyměřena platebním výměrem č.j. 200.16.00001-02/1, ze dne 9.5.2016, který nabyl právní moci dne 26.5.2016 a stal se vykonatelný dne 20.6.2016 (dále jen „platební výměr“).

D ů k a z: platebním výměrem č.j. 200.16.00001-02/1, ze dne 9.5.2016

V souladu s podáním dlužníka ze dne 19.5.2017 žalobce shodně uvádí, že pohledávku ve výši 1.200.700,- Kč z titulu platebního výměru nepřihlásil ve lhůtě stanovené pro přihlašování pohledávek za dlužníkem, tj. do 9.7. 2016, a to z důvodu, že žalobce je přesvědčen, že se jedná o pohledávku za majetkovou podstatou.

II. Povaha pohledávky

Dle § 168 odst. 2 písm. e) zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, v platném znění, je pohledávkou za majetkovou podstatou, pokud vznikla po rozhodnutí o úpadku „...pojistné na veřejné zdravotní pojištění“. Dle ustanovení § 45 odst. 8 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, jde – li o splatnost přírážky, způsob jejího placení a její vymáhání, postupuje se stejně jako u pojistného. Žalobce má za to, že z uvedeného vyplývá, že přírážka k pojistnému na veřejné zdravotní pojištění za opakovaný výskyt pracovních úrazů je zákonem chápána stejně jako pojistné a je pohledávkou za majetkovou podstatou. S ohledem na shora uvedené má žalobce za to, že se jedná o pohledávku za majetkovou podstatou ve smyslu ustanovení § 168 odst. 2 písm. e) zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, v platném znění.

Zároveň má žalobce za to, že nadepsaná pohledávka z titulu platebního výměru ze dne 9.5.2016 č.j. 200.16.0001-02/1 vznikla po rozhodnutí o úpadku. Nadepsaný platební výměr byl vydán a doručen OKD, a.s. dne 9.5.2016. Dne 9.5.2016 nabylo právní moci usnesení č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-A19 (s výjimkou výroku II.), kterým byl zjištěn úpadek OKD, a.s. Předmětný platební výměr však

nabyl právní moci až 26.5.2016, tj. po rozhodnutí o úpadku, a stal se vykonatelný dne 20.6.2016. Přirážka je splatná jako pojistné na veřejné zdravotní pojištění za měsíc květen, které je splatné od 1.6 nejpozději do 20.6.2016. Existovaly – li obavy o to, zda – li pohledávka vzniklá na základě platebního výměru vznikla po rozhodnutí o úpadku, nic nebránilo OKD, a.s., využít procesní kroky k zabránění nabytí právní moci platebního výměru.

Žalobce uvádí a má za to, že co do vzniku pohledávky dle platebního výměru je nutno vycházet z data 26.5.2016, tj. od nabytí právní moci platebního výměru. S ohledem na shora uvedené má žalobce za prokázané, že se jedná o pohledávku vzniklou po rozhodnutí o úpadku.

III.

Žalobní návrh

S ohledem na výše uvedené žalobce navrhuje, aby zdejší soud vydal následující

r o z s u d e k

určuje se, že pohledávka ve výši 1.200.700,- Kč z titulu platebního výměru ze dne 9.5.2016 č.j. 200.16.0001-02/1 je pohledávkou za majetkovou podstatou.

V Ostravě dne 6.6.2017

Mgr. Pavel Konečný
na základě Pověření ze dne 3.3. 2017