

Krajský soud
OSTRAVA

Na Hradbách 1836/21
729 01 Ostrava
tel.: 595 131 511
fax: 596 118 544
podatelna@ksz.ova.justice.cz
datová schránka: 6kzabcw

Vaše značka: 32 lcm 2312/2017

Ostrava 13. října 2022
KZC 3033/2018 - 464

Žalobce: Ing. Lee Louda, IČ : 693 26 681, se sídlem Vodičkova 41, PSČ 110 00 Praha 1, **insolvenční správce dlužníka OKD, a.s.**, IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06

Žalovaná č. 1: **New World Resources N.V.**, založená podle zákonů Nizozemí a registrovaná v holandském obchodním rejstříku pod číslem 34239108 a registrována jako zahraniční společnost v britském obchodním rejstříku s britským číslem založení BR016952 a se sídlem na adrese 115 Park Street, Londýn, W1K 7AP, Velká Británie

Žalovaný č. 2: **Zdeněk Bakala**, nar. dne 7. února 1961, bytem Modrava 14, 341 92

Žalovaný č. 3: **Peter Kadas**, dat. nar. 27. února 1962, bytem NW3 1HP Londýn, 3 Streatley Place, Spojené království Velké Británie a Severního Irska

Žalovaná č. 4: **BXR Group Limited**, se sídlem PO Box 71 Road Town Tortola VG1110, British Virgin Islands

Žalovaná č. 5: **CERCL Mining B.V.**, společnost založená podle zákonů Nizozemí a registrovaná v holandském obchodním rejstříku pod číslem 34348220 se sídlem Zuidplein 160, 1077XV Amsterdam

za účasti: **Krajské státní zastupitelství v Ostravě**

o odpůrčí žalobě

- **vyjádření Krajského státního zastupitelství v Ostravě k návrhu na přerušení řízení**

Krajské státní zastupitelství v Ostravě obdrželo dne 10. 10. 2022 výzvu soudu k vyjádření k návrhu žalovaných č. 1, 2, 4 a 5 na přerušení řízení dle § 109 odst. 2 písm. c) o.s.ř., z důvodu souběžně probíhajícího řízení vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 15 Cm 225/2016, v němž je řešena otázka platnosti rozhodnutí jediného akcionáře v působnosti valné hromady dlužníka ze dne 7. 5. 2011 a

15. 5. 2012. Tato rozhodnutí jsou současně odpůrčí žalobou napadána jako neúčinná.

Krajské státní zastupitelství v Ostravě nepopírá, že výsledek rozhodnutí ve věci 15 Cm 225/2016 může mít vliv a význam pro rozhodnutí v projednávané věci (blíže se k této otázce vyjádřilo v podání ze dne 10. 2. 2021), nicméně řízení v projednávané věci již dospělo do fáze, kdy je nutno zvážit hledisko předpokládané délky řízení.

Ze strany žalovaných je navrhováno přerušení řízení dle § 109 odst. 2 písm. c) o.s.ř. Jde tedy o fakultativní důvod přerušení řízení, jehož uplatnění je na úvaze soudu.

V řízení 15 Cm 225/2016 bylo vydáno prvostupňové rozhodnutí dne 5. 11. 2021. S přihlédnutím ke obtížnosti věci a využití všech opravných prostředků lze v optimistické variantě předpokládat definitivní ukončení řízení v horizontu 3-4 let. I pokud by po této době bylo pokračováno v projednávané věci, tak s ohledem na stav řízení, kdy dosud nebylo nařízeno ani jedno jednání ve věci, lze (opětovně s přihlédnutím k využití všech opravných prostředků) předpokládat definitivní ukončení řízení nejdříve po 5 letech, přičemž celková délka řízení se pak bude blížit době 15 let. V této souvislosti pak lze očekávat námitky ve smyslu porušení práva na spravedlivý proces dle čl. 6 Úmluvy.

Krajské státní zastupitelství v Ostravě se současně domnívá, že v kontextu předpokládané délky řízení by bylo obtížně ospravedlnitelné přerušení sporného řízení za účelem vyjasnění skutečnosti, kterou nikdo z účastníků (ani KSZ) netvrdí, tedy neplatnosti právních jednání.

Krajské státní zastupitelství v Ostravě tedy s ohledem na shora uvedené navrhuje, aby soud návrhu žalovaných na přerušení řízení nevyhověl.

S přáním hezkého dne

JUDr. Robert Hradišťan v. r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Tereza Vaňková

Tereza

Vaňková

Digitálně
podepsal Tereza
Vaňková
Datum:
2022.10.14
13:08:35 +02'00'