

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl soudcem JUDr. Simonou Pittermannovou ve věci

žalobce: **Milan Šingovský**, narozený dne 2. 7. 1964
bytem Těrlicko 41, 735 42 Těrlicko - Dolní
zastoupený advokátkou Zuzanou Candigliota
sídlem Burešova 615/6, 602 00 Brno

proti
žalovaným: 1. **Správa pohledávek OKD, a.s.**, IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná, Doly
zastoupený advokátem JUDr. Vladimírem Jirouskem
sídlem Preslova 361/9, 728 83 Ostrava - Moravská Ostrava

2. **Ing. Lee Louda**
sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužníka: Správa pohledávek OKD, a.s.
IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná, Doly
zastoupený advokátem JUDr. Dušanem Dvořákem
sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno

o určení pravosti pohledávky

takto:

Výrok II. usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 23. 5. 2017 č.j. 32 ICM 3215/2016-41, kterým soud ustanovil žalobci právní zástupkyni Mgr. Alicii Kellerberg Klimeš, LL.M., advokátku se sídlem U Stomovky 1481/9, 736 01 Havířov-Město, **se zrušuje.**

Odůvodnění:

Krajský soud v Ostravě usnesením ze dne 23. 5. 2017 č.j. 32 ICM 3215/2016-41 výrokem I. přiznal žalobci osvobození od soudních poplatků a výrokem II. ustanovil žalobci právní zástupkyni Mgr. Alicii Kellerberg Klimeš, LL.M., advokátku se sídlem U Stomovky 1481/9, 736 01 Havířov-Město.

Podáním ze dne 3. 4. 2018 Mgr. Zuzana Candigliota, advokátka se sídlem Burešova 615/6, 602 00 Brno, oznámila soudu, že převzala zastoupení žalobce a doložila do spisu plnou moc.

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Mrenicová.

Podle ust. § 7 zákona č. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení ve znění pozdějších předpisů (insolvenční zákon) platí, že nestanoví-li tento zákon jinak nebo není-li takový postup v rozporu se zásadami, na kterých spočívá insolvenční řízení, použijí se pro insolvenční řízení a pro incidenční spory přiměřeně ustanovení zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) týkající se sporného řízení, a není-li to možné, ustanovení zákona o zvláštních řízeních soudních; ustanovení týkající se výkonu rozhodnutí nebo exekuce se však použijí přiměřeně jen tehdy, jestliže na ně tento zákon odkazuje.

Podle ust. § 30 zákona č. 99/1963 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o.s.ř.“) účastníku, u něhož jsou předpoklady, aby byl soudem osvobozen od soudních poplatků (§ 138), předseda senátu ustanoví na jeho žádost zástupce, jestliže je to nezbytně třeba k ochraně jeho zájmů. O tom, že může tuto žádost podat, je předseda senátu povinen účastníka poučit (odst. 2). Vyžaduje-li to ochrana zájmů účastníka nebo jde-li o ustanovení zástupce pro řízení, v němž je povinné zastoupení advokátem (notářem), ustanoví mu předseda senátu v případě uvedeném v odstavci 1 zástupce z řad advokátů (odst. 2).

Rozhodnutí o ustanovení zástupce soud kdykoliv v průběhu řízení zruší, odpadne-li některá z podmínek pro ustanovení. To znamená, že ke zrušení dojde tehdy: přestane-li účastník splňovat podmínky pro osvobození od soudních poplatků (§ 138 odst. 2), nebo zastoupení přestane být nezbytné k ochraně zájmů účastníka, nebo zastoupený požádá o skončení zastoupení (JIRSA, Jaromír aj. § 29-35a c) na základě rozhodnutí. In: Bartůňková, Eva; Beran, Vladimír; Doležal, Marek; Havlíček, Karel; Charvát, Pavel; Janek, Kryštof; Jirsa, Jaromír; Korbel, František; Lichovník, Tomáš; Mádr, Jaroslav; Mottl, Tomáš; Paľko, Daniel; Petr, Bohuslav; Sedlák, Viktor; ... *Občanský soudní řád, 1. část: Soudcovský komentář* [Systém ASPI]. Havlíček Brain Team [cit. 2018-4-11]. ASPI_ID KO99ha1963CZ. Dostupné v Systému ASPI. ISSN: 2336-517X.).

Soud dospěl k závěru, že ustanovení právního zástupce žalobci není nezbytné k ochraně jeho zájmů, jak předpokládá ust. § 30 o.s.ř., když žalobce sám zmocnil ke svému zastupování v předmětném sporu Mgr. Zuzanu Candigliotu. Soud proto zrušil výrok II. usnesení ze dne 23. 5. 2017 č.j. 32 ICm 3215/2016-41, kterým byla žalobci ustanovena právní zástupkyně Mgr. Alicji Kellerberg Klimeš, LL.M., advokátka se sídlem U Stomovky 1481/9, 736 01 Havířov-Město.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 12. dubna 2018

JUDr. Simona Pittermannová v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Andrea Mrenicová.