

Advokátní kancelář
JUDr. Petr K o c u r
Osvobození 829, 735 14 Orlová-Lutyně
tel. 596 512 236, 774 083 638, e-mail : info@petrkocur.cz
www.petrkocur.cz

Krajský soud Ostrava

NAŠE ZN.:
2/16

VAŠE ZN.:
32 ICm 3245/2016

V ORLOVÉ, DNE
13.02.2018

Dlužník: OKD, a.s., IČO 268 63 154 se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná

Žalobce: Marta Suchanková, nar. 06.08.1945, bytem Orlová - Lutyně, Polní 22
Zast.: JUDr. Petr Kocur, advokát

Žalovaný: 1) Ing. Lee Louda, insolvenční správce, Praha 1, Vodičkova 41
2) OKD, a.s., IČ: 26863154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná

Věc: Zpětvzetí žaloby - vyhovění výzvě

Svou žalobu ze dne 08.09.2016 beru tímto zpět a navrhuji, aby ve věci bylo řízení zastaveno s tím, že žádná ze stran nemá právo na náhradu nákladů řízení. Já se tímto výslovně nákladů řízení vzdávám.

Na výzvu soudu ze dne 01.02.2018, doručené dne 09.02.2018, sděluji soudu následující: v předmětné věci probíhaly mezi žalobcem a žalovanými souběžně, fakticky obsahově dva stejné spory ze stejného právního titulu o úhradu náhrady školy na nemovitosti č. 357, v Orlové - Městě, vlastněné žalobcem. Tento spor byl veden o určení popřené nevykonatelné pohledávky Kč 9.442.641,- u Vašeho soudu, a zároveň u Okresního soudu v Karviné pod č.j. 21 C 8/2016 o zaplacení náhrady škody dle žaloby ze dne 05.01.2016. Okresním soudem v Karviné ve věci byl vydán dne 23.11.2017 rozsudek, kterým byla žaloba žalobce zamítnuta. Žalovanému náklady řízení přiznány nebyly. Žalobce uznal odůvodnění zamítavého rozsudku jako přesvědčivé a ve věci samé se neodvolal. Rozsudek ve věci samé je pravomocný. Žalovaný podal odvolání ke Krajskému soudu v Ostravě do nákladů řízení. Důvody odvolání nejsou žalobci známy, když tyto dosud žalobci doručeny nebyly. Že odvolání proti nákladům řízení bylo podáno žalobce zjistil z internetového portálu Justice.cz. Žalobce každopádně zdůrazňuje, že s odůvodněním zamítnutí nákladů řízení žalovanému tak, jak jsou tyto uvedeny v cit. rozsudku se plně ztotožňuje a věří, že Krajský soud v Ostravě odvolání žalovaného v celém rozsahu zamítne.

Konkrétně žalobce je přesvědčen, že i v tomto řízení o náhradě nákladů řízení by mělo být rozhodnuto podle § 150 o.s.ř., ve spojení s úst § 146/2 a § 141/1 o.s.ř., a to za situace, kdy žalovaný je v úpadku, avšak splňuje podmínky pro řešení úpadku reorganizací, lze předpokládat, že nepřiznání náhrady nákladů řízení žalovaným může ovlivnit její majetkovou podstatu (v negativním smyslu, tzn. nezvětšením) jen velmi nepatrným způsobem. Naopak, uložení povinnosti žalobci nahradit náklady řízení žalovaným, by pro žalobce mělo velmi

nepříznivé sociální důsledky. Žalobce je starobní důchodkyní a pobírá starobní důchod ve výši 11.000,- Kč měsíčně. Je pravdou, že má příjem z pronájmu okolo 220.000,- Kč hrubého ročně, ale na správu a údržbu nemovitosti musí vynakládat pravidelně nemalé částky. Žalobce uvádí, že Okresním soudem v Karviné v obou jeho věcech žalob proti žalovanému vedených u tohoto soudu pod č.j. 21 C 8/2016 a 20 C 31/2017 byl žalobce z důvodu svých osobních, sociálních a majetkových poměrů osvobozen od povinnosti úhrady soudních poplatků, a to v jednom případě ve výši 100% a ve druhém případě ve výši 90%. Zdůrazňuji, že tyto osobní, sociální a majetkové poměry žalobce jsou stejné jako v době, kdy o nich rozhodoval Okresní soud v Karviné.

JUDr. Petr
Kocur

Digitálně podepsal JUDr. Petr Kocur
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-66219604,
o=JUDr. Petr Kocur (IČ 66219604), ou=1,
cn=JUDr. Petr Kocur, sn=Kocur,
givenName=Petr, serialNumber=P567936
Datum: 2018.02.15 14:55:30 +01'00'

.....
Marta Suchanková, zast.
JUDr. Petr Kocur, advokát

Přílohy: cit. rozsudek