

KRAJSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V OSTRAVĚ

Na Hradbách 21, 729 01 Ostrava

VÁŠ DOPIS č.: 32 ICm 3260/2016

ZE DNE:

NAŠE sp.zn. : KZC 3078/2016

**Krajský soud
OSTRAVA**

VYŘIZUJE: JUDr. Hradišťan

TEL.: 595 131 511

FAX: 596 118 544

ID DS: 6kzabcw

E-MAIL: hradistan@ksz.ova.justice.cz

V Ostravě dne 7. 9. 2018

Krajské státní zastupitelství v Ostravě (dále jen „KSZ“) se v insolvenční věci **žalobkyně – Citibank N.A., London Branch**, se sídlem Citigroup Centre, Canada Square, Canary Wharf, Londýn, E14 5 LB, Spojené království, registrační číslo: BR001018, zastoupené JUDr. Petrem Přecechtělem, advokátem se sídlem Klimentská 1207, 110 00 Praha – Nové Město, proti žalovaným : **č. 1 OKD, a.s.**, se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČ: 26863154, zastoupenému Mgr. Petrem Kuhnem, advokátem se sídlem 28. října 767/12, 110 00 Praha, Nové Město, **č. 2 Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1, insolvenční správce dlužník : OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČ: 26863154, zastoupenému JUDr. Dušanem Dvořákem, advokátem se sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno, za účasti **Krajského státního zastupitelství v Ostravě, o určení pravosti pohledávky a odpůrcí žalobě,**

v y j a d ř u j e

k výzvě soudu ze dne 28. 8. 2018 takto:

Jak vyplývá z jednotlivých vyjádření žalobkyně - spol. Citibank, jedním z mnoha tvrzení, která mají směřovat k prokázání neoprávněného popření jejích pohledávek insolvenčním správcem, tedy platnosti a účinnosti smluv, z nichž tyto pohledávky vychází, je realizace tzv. Restrukturalizace 2014, která měla být provedena jako součást procesu podle anglického práva tzv. „scheme of arrangement“ a schválena rozhodnutím anglického soudu High Court of Justice in England and Wales (dále jen „High Court of Justice“) ze dne 5. 9. 2014.

Realizace dohod vyplývajících z uvedené Restrukturalizace 2014 měla být dle žalobkyně ekonomicky výhodná pro dlužníka a nelze v tomto dovodit žádnou neplatnost případně neúčinnost smluv, které z této restrukturalizace vzešly, tedy smluv označovaných účastníky shodně jako SSN, SSCF a ICA.

Jak uvádí KSZ v bodě 151 vyjádření ze dne 13. 11. 2017, tak v dané věci nelze přehlédnout, že Restrukturalizace 2014, jejíž součástí byly SSN, SSCF a ICA, řešila mj. závazky dlužníka, které předcházely roku 2014. Pokud má být výsledek Restrukturalizace 2014 poměřován

kritérii neúčinnosti, není toto možné učinit jinak, než srovnáním struktury závazků dlužníka vůči věřitelům z dluhopisů emitovaných v roce 2010 před Restrukturalizací 2014 a po restrukturalizaci.

KSZ má tedy za to, že pokud některý z účastníků chce prokázat výhodnost, resp. nevýhodnost Restrukturalizace 2014, měl by předložit důkazy, z nichž bude dobře patrné, jaký byl obsah všech dohod, které byly předloženy High Court of Justice za účelem schválení scheme of arrangement. Samotné rozhodnutí High Court of Justice ze dne 5. 9. 2014 se tímto zabývá pouze velmi obecně, přičemž nejlépe lze zjistit komplexní rozsah samotné restrukturalizace z dokumentu, který byl ve vyjádření KSZ ze dne 13. 11. 2017 označován jako prospekt, konkrétně pak na str. 51. Tento prospekt byl k důkazu předložen žalobkyní.

Návrh důkazu – návrhu dle „part 8 of the United Kingdoms Civil Procedure Rules to High Court of Justice in England and Wales a prohlášení (statement) ve smyslu bodu 897 odst. (2) Companies Act ze strany KSZ tak měl za cíl objasnit a upřesnit rozsah Restrukturalizace 2014, která byla předmětem hlasování věřitelů a rozhodování soudu High Court of Justice.

Je pravdou, že z povahy postavení KSZ v tomto sporném řízení, které je ovládáno zejména zásadou dispoziční a projednací je zřejmé, že jeho tvrzení zpravidla vycházejí z tvrzení účastníků, z nichž lze učinit nějaký skutkový závěr. KSZ nemá v daném případě samo ze své úřední činnosti žádné poznatky – důkazy ohledně rozsahu všech konkrétních dohod, které měly být uzavřeny v rámci Restrukturalizace 2014, a proto může ve směru posuzování platnosti a neúčinnosti SSN, SSCF a ICA vycházet pouze z důkazů navržených účastníky řízení (kteří byli také účastníky předmětných dohod a měli by být nejlépe informováni o rozsahu Restrukturalizace 2014).

Návrh KSZ tedy směřoval k objektivnímu posouzení obsahu Restrukturalizace 2014, který ovšem nebyl podložen konkrétním tvrzením, neboť toto by vyplynulo až následně po provedení tohoto důkazu. Vzhledem k tomu, že předmětné řízení není ovládáno zásadou vyšetřovací, **KSZ již na provedení tohoto důkazu netrvá a ponechává na účastnících, zda svá tvrzení podloží dostatečnými důkazy.**

JUDr. Robert Hradišťan v.r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení :
Zuzana Koryntová

Zuzana
Koryntová

Digitálně podepsal Zuzana Koryntová
DN: c=CZ, 2.5.4.97=NTRCZ-00026077,
o=ČR - Krajské státní zastupitelství v
Ostravě [IČ 00026077], ou=Krajské státní
zastupitelství v Ostravě, ou=640,
cn=Zuzana Koryntová, sn=Koryntová,
givenName=Zuzana,
serialNumber=P292021,
title=zapisovatelka
Datum: 2018.09.07 14:02:39 +02'00'