

PROTOKOL O JEDNÁNÍ před odvolacím soudem

Vrchní soud v Olomouci dne 19. 6. 2019

Žalobce: **Ing. Lee Louda, Ph.D., IS dlužnice Správa pohledávek OKD, a. s.**
zastoupený JUDr. Dušanem Dvořákem

proti

Žalovaným: **1. Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj, Ostrava**
2. Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Praha 1
3. Specializovaný finanční úřad, Praha 7

o odpůrčí žalobě

Přítomni od soudu:

Předsedkyně senátu	JUDr. Ivana Waltrová
Soudci/Soudkyně	Mgr. Diana Vebrová Mgr. Josef Berka
Zapisovatelka	Bc. Markéta Alková

K jednání se dostavili:

- žalobce: **Ing. Lee Louda, Ph.D., IS dlužnice Správa pohledávek OKD, a. s.**, nikdo
osobně, číslo OP:
osoba pověřená za něj jednat: , pověření ze dne , č. l. spisu
se nedostavil, doručení vykázáno dnem
- zástupce žalobce: **JUDr. Dušan Dvořák**, totožnost ověřena dle průkazu ČAK č. 09714,
osobně
plná moc ze dne 11. 5. 2016/č. l. spisu 6
ustanoven rozhodnutím ze dne /č. l. spisu
substituční plná moc ze dne /č. l. spisu
doručení vykázáno dnem 3. 6. 2019
- žalovaný 1.: **Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj**, nikdo
osobně, číslo OP:
osoba pověřená za něj jednat: , pověření ze dne , č. l. spisu
se nedostavil, doručení vykázáno dnem 3. 6. 2019
- zástupce/zástupkyně žalovaného 1.:
plná moc ze dne /č. l. spisu
ustanoven rozhodnutím ze dne /č. l. spisu
substituční plná moc ze dne /č. l. spisu
se nedostavil/a, doručení vykázáno dnem
- žalovaný 2.: **Finanční úřad pro hlavní město Prahu, Mgr. Lenka Kupková**, totožnost
zjištěna z průkazu finanční správy ČR č. [REDACTED], osobně
osobně, číslo OP:
osoba pověřená za něj jednat: Mgr. Lenka Kupková, pověření ze dne 17. 6. 2019, č. l. spisu
266

doručení vykázáno dnem 3. 6. 2019

6. zástupce/zástupkyně žalovaného 2.:

plná moc ze dne /č. l. spisu
ustanoven rozhodnutím ze dne /č. l. spisu
substituční plná moc ze dne /č. l. spisu
se nedostavil/a, doručení vykázáno dnem

7. žalovaný 3.: **Specializovaný finanční úřad, Mgr. Tereza Sládková**, totožnost zjištěna z průkazu finanční správy ČR č. [REDACTED], osobně

osobně, číslo OP:

osoba pověřená za něj jednat: Mgr. Tereza Sládková, pověření ze dne 13. 6. 2019, č. l. spisu 267

doručení vykázáno dnem 3. 6. 2019

8. zástupce/zástupkyně žalovaného 3.:

plná moc ze dne /č. l. spisu
ustanoven rozhodnutím ze dne /č. l. spisu
substituční plná moc ze dne /č. l. spisu
se nedostavil/a, doručení vykázáno dnem

Pověřený člen senátu: **JUDr. Ivana Waltrová**

Jednání zahájeno v 11.00 hodin.

Konstatováno, že žalovaný 1. se přes řádné předvolání nedostavil.

Po poradě senátu bez přerušení jednání vyhlášeno

Usnesení

Odvolací soud bude jednat v nepřítomnosti žalovaného 1.

Advokát žalobce sděluje, že na podaném odvolání trvá. Při jeho přednesu zcela odkazuje na písemné vyhotovení odvolání, tak jak je založeno ve spise na č. l. 88 a 124, včetně doplnění odvolání na č. l. 138, v němž vznesl námitku nezákonného soudce, a pouze zdůrazňuje, že tato námitka nezákonného soudce se pochopitelně týká nejen doplňujícího rozsudku, ale i rozsudku z 27. 3. 2018.

Žalovaný 2. rovněž trvá na podaném odvolání a v celém rozsahu odkazuje na jeho písemné vyhotovení, tak jak je založeno na č. l. 98 spisu.

Žalovaný 3. rovněž trvá na podaném odvolání a v celém rozsahu odkazuje na jeho písemné vyhotovení založené na č. l. 95 spisu.

Žalovaní 2. a 3., pokud jde o vyjádření k odvolání, se zcela ztotožňují s vyjádřením prvního žalovaného k odvolání, tak jak je založeno na č. l. 107 spisu.

Za nepřítomného žalovaného 1. sdělen podstatný obsah jeho vyjádření k odvolání z č. l. 107 spisu.

Podána zpráva o dosavadním průběhu řízení podle ustanovení § 215 odst. 2 o. s. ř.

Odvolací soud opakuje dokazování sdělením podstatného obsahu listiny založené v přílohách žalobce – přípisu BDO Audit s. r. o. ze dne 6. 10. 2017 „Vyjádření k zúčtování mezd za měsíc duben 2016“.

Advokát žalobce k provedenímu důkazu sděluje, že jím bylo potvrzeno, že ke vzniku pohledávek finančních úřadů z titulu zálohy na daň za duben 2016 došlo před rozhodnutím o úpadku dlužnice a současně opakovaně se dovolává rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, podle něhož okamžik vzniku pohledávky je vázán právě na zúčtování mezd.

Žalovaní 2. a 3. bez vyjádření k provedenímu důkazu.

Advokát žalobce závěrem uvádí, že především trvá na námitce nezákonného soudce, kterou vznesl v doplnění odvolání, s tím, že pokud ji shledá odvolací soud důvodnou, je namístě napadený rozsudek zrušit a věc vrátit soudu prvního stupně k dalšímu řízení. Pokud odvolací soud tuto námitku neshledá relevantní, pak poukazuje na to, že žalobce prokázal, že označené úkony jsou úkony neúčinnými ve smyslu ustanovení § 111 insolvenčního zákona, neboť pohledávky finančních úřadů vznikly po zahájení insolvenčního řízení a před rozhodnutím o úpadku dlužnice, proto měly být finančními úřady řádně přihlášeny a dlužnice nebyla oprávněna tyto pohledávky po zahájení insolvenčního řízení platit, neboť nespádají pod výjimky uvedené v ustanovení § 111 I. Z. Poukazuje rovněž na judikaturu zdejšího odvolacího soudu v insolvenčním řízení téže dlužnice, pokud jde o neúčinné úkony dlužnice ve vztahu k České správě sociálního zabezpečení a zdravotním pojišťovnám, když se jedná o věci obdobné, a odvolací soud v těchto sporech rozhodnutí soudu prvního stupně změnil a žalobě vyhověl. Navrhuje proto, aby odvolací soud napadený rozsudek změnil a žalobě v celém rozsahu vyhověl. Na nákladech odvolacího řízení, které vyúčtuje ve lhůtě 3 dnů od dnešního jednání, účtuje odměnu advokáta dle advokátního tarifu, paušální náhradu nákladů, cestovné, náhradu za ztrátu času a náhradu za daň z přidané hodnoty. K vyúčtování přiloží rovněž fotokopii technického průkazu použitého vozidla a doklad o plátcovství daně z přidané hodnoty.

Zástupkyně druhého žalovaného uvádí, že se ztotožňuje se závěry soudu prvního stupně uvedenými v napadeném rozsudku. Pouze poukazuje na to, že v případě druhého žalovaného není dána pasivní věcná legitimace v tomto směru, a proto navrhuje, aby druhý žalovaný byl z rozsudku vypuštěn. Práva na náhradu nákladů odvolacího řízení se výslovně vzdává.

Zástupkyně třetího žalovaného uvádí, že má za to, že správně byla žaloba zamítnuta, avšak třetí žalovaný neměl být účastníkem řízení, a proto navrhuje, aby pouze, pokud jde o výroky X. a XI., byl jako účastník z rozhodnutí vypuštěn. Práva na náhradu nákladů odvolacího řízení se výslovně vzdává.

Po poradě senátu bez přerušení jednání vyhlášeno

Usnesení

Jednání se odročuje za účelem vyhlášení rozhodnutí na čtvrtek 20. 6. 2019 v 8.00 hodin do jednací síně č. 4 s tím, že přítomní zástupci účastníků berou termín vyhlášení rozhodnutí na vědomí a již nebudou obesíláni. Současně jsou poučeni o tom, že výrok vyhlášeného rozhodnutí bude zveřejněn 20. 6. 2019 v insolvenčním rejstříku.

Účastníci nežádají přečtení protokolu, který byl pořízen prostřednictvím výpočetní techniky.

Jednání skončeno v 11.50 hodin.

Olomouc 19. června 2019

JUDr. Ivana Waltrová
předsedkyně senátu

Bc. Markéta Alková
zapisovatelka