

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl soudcem JUDr. Simonou Pittermannovou ve věci žalobkyně: **Katarzyna Magdalena Klimoszek**, nar. 15.01.1967, bytem Petra Cingra 646, 735 11 Orlová - Město, zastoupené Mgr. Matějem Kopřivou, advokátem se sídlem 28. října 219/438, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory, proti žalovanému: **Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1, insolvenční správce dlužníka: OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, zastoupenému JUDr. Dušanem Dvořákem, advokátem se sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno, o určení existence popřených pohledávek

t a k t o :

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žalobkyně je **povinna** zaplatit žalovanému na náhradě nákladů řízení částku ve výši 8.228 Kč, k rukám advokáta žalovaného, a to do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 05.09.2016 se žalobkyně domáhala, aby soud určil, že žalobkyně Katarzyna Magdalena Klimoszek má za dlužníkem OKD, a.s. nezajištěnou pohledávku ve výši 14.059.221,- Kč přihlášenou do insolvenčního řízení vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod sp.zn. KSOS 25 INS 10525/2016.

Usnesením soudu ze dne 06.12.2016 č.j. 32 ICm 3190/2016-15 byla žalobkyně vyzvána k zaplacení soudního poplatku za žalobu. Výzva byla právnímu zástupci žalobkyně doručena dne 09.12.2016.

Podáním ze dne 22.12.2016 požádala žalobkyně soud o přiznání osvobození od soudních poplatků za žalobu, a to zčásti nebo zcela.

Usnesením soudu ze dne 17.03.2017 č.j. 32 ICM 3190/2016-38 bylo rozhodnuto, že se žalobkyni osvobození od soudních poplatků nepřiznává. Žalobkyně však do dnešního dne soudní poplatek nezaplatila.

Podle ust. § 1 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SouP“), se za řízení před soudy České republiky vybírají soudní poplatky.

V souladu s ust. § 2 odst. 1 písm. a) SouP je poplatníkem poplatku za řízení před soudem I. stupně navrhovatel, není-li stanoveno jinak. Dle ust. § 4 odst. 1 písm. a) SouP jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení.

Dle ust. § 7 odst. 1 SouP je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Dle ust. § 9 odst. 1 SouP nebyl-li poplatek splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí, a po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Vzhledem k tomu, že žalobkyně v soudem stanovené lhůtě a rovněž ani do dnešního dne soudní poplatek nezaplatila, soud řízení v souladu s ust. § 9 odst. 1 SouP zastavil.

Podle ust. § 146 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady.

Vzhledem k tomu, že žalobkyně procesně zavinila zastavení řízení tím, že nezaplatila soudní poplatek, vzniklo žalovanému právo na náhradu nákladů soudního řízení. Soud proto rozhodl výrokem II., že žalovaný má právo na náhradu nákladů soudního řízení představující odměnu za 2 úkony právní služby ve smyslu ust. § 11 odst. 1 písm. a), d) vyhlášky č. 177/1996 Sb. (dále jen „advokátní tarif“), a to za převzetí a příprava zastoupení, vyjádření k žalobě ze dne 11.11.2016, tj. ve výši 6.200 Kč dle ust. § 9 odst. 4 písm. c) ve spojení s ust. § 7 bod 5 advokátního tarifu. Dále má žalovaný nárok na 2 režijní paušál ve výši 600 Kč dle ust. § 13 odst. 3 advokátního tarifu. Podle ust. § 14a odst. 1 advokátního tarifu náleží advokátovi, který je plátcem daně z přidané hodnoty a předloží soudu osvědčení o registraci plátce daně z přidané hodnoty vydané příslušným správcem daně, zvýšení odměny a náhrad ve výši 21% z celkové částky přiznaných nákladů, v tomto případě se jedná o částku 1.428 Kč. Celkem tak náklady řízení žalovaného činí 8.228 Kč a žalobkyně je povinna zaplatit tuto částku žalovanému k rukám jeho advokáta dle ust. § 149 odst. 1 o.s.ř. ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení dle ust. § 160 odst. 1 o.s.ř..

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 – ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení poplatku zruší soud, který usnesení vydal, je-li poplatek zaplacen nejpozději do konce lhůty k odvolání proti

tomuto usnesení. Nabude-li usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení poplatku právní moci, zaniká poplatková povinnost.

V Ostravě dne 28.04.2017

Za správnost vyhotovení:
Andrea Mrenicová

JUDr. Simona Pittermannová, v.r.
soudce