

**Krajský soud v Ostravě**  
Havlíčkovo nábr. č. 34  
728 81 Ostrava 1

Ke sp. zn.: **KSOS 25 INS 10525 / 2016**

V Brně dne 5. 5. 2017

**Žalobce:** **Ing. Lee Louda**, IČ: 693 26 681, se sídlem Vodičkova 41, PSČ 110 00 Praha 1, **insolvenční správce dlužníka OKD, a.s.**, IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06 (dále také jen „**Insolvenční správce**“)

**Právně zastoupen:** **JUDr. Dušanem Dvořákem**, advokátem, číslo osvědčení ČAK 9714, se sídlem a adresou pro doručování DRV Legal, s.r.o. advokátní kancelář, Hlinky 505/118, 603 00 Brno, datová schránka: mcbpt3u

**Žalovaný:** **Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj**, se sídlem v Ostravě, Na Jízdárně 3162/3, PSČ 709 00, IČ 72080043

## Odpůrčí žaloba

Podepsáno elektronicky  
Zasláno datovou schránkou

*Přílohy: plná moc advokáta, osvědčení o registraci plátce DPH, dále dle textu*

*Žalobce coby insolvenční správce je dle ustanovení § 11 odst. 2 zák. písm. n) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, od placení soudního poplatku osvobozen.*

## I. Úvod

1. Společnost OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06 (dále jen „**OKD**“ či „**Dlužník**“) je na základě usnesení Krajského soudu v Ostravě č.j. KSOS 25 INS 10525/2016 – A19 ode dne 9. 5. 2016 v úpadku s tím, že insolvenční řízení bylo zahájeno dne 3. 5. 2016. Na základě tohoto usnesení byl do funkce insolvenčního správce Dlužníka ustanoven žalobce.

**Důkaz:**

- *Usnesením č. j. KSOS 25 INS 10525/2016 – A19, dostupné v ISIR*
- *Usnesením č. j. KSOS 25 INS 10525/2016 - B181, dostupné v ISIR*

2. Dlužník je jakožto zaměstnavatel povinen dle zákona č. 586/1992 Sb. o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZDP**“) povinen odvádět zálohy na daň z příjmů.
3. Dlužník uhradil po zahájení insolvenčního řízení následující částky jakožto zálohy na daň z příjmů zaměstnanců za období měsíce dubna 2016:
  - (i) platba ve výši 1.264.678,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1641387369/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077628031/0710;
  - (ii) platba ve výši 6.030,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1641387369/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077628031/0710;
  - (iii) platba ve výši 14.703.820,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1727047349/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
  - (iv) platba ve výši 2.564.879,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1727047349/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
  - (v) platba ve výši 300,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1727047349/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000720-0077621761/0710;
  - (vi) platba ve výši 6.703.726,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1686578329/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
  - (vii) platba ve výši 1.704.840,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 5647022/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
  - (viii) platba ve výši 1.433.323,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1650748349/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
  - (ix) platba ve výši 552,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1650748349/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000720-0077621761/0710;
  - (x) platba ve výši 2.751.707,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1641387369/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077620021/0710;

- (xi) platba ve výši 2.025,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1641387369/0800 na bankovní účet žalovaného č. 007720-0077620021/0710;
- (xii) platba ve výši 8.135.450,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1720679319/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
- (xiii) platba ve výši 1.095,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1720679319/0800 na bankovní účet žalovaného č. 007720-0077621761/0710;
- (xiv) platba ve výši 2.534.053,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1727047349/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
- (xv) platba ve výši 740.436,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1727047349/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
- (xvi) platba ve výši 2.455.828,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1686578329/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
- (xvii) platba ve výši 293.240,- Kč, jež byla dne 26. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1641387369/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;
- (xviii) platba ve výši 1.035.087,- Kč, jež byla dne 24. 5. 2016 převedena z bankovního účtu Dlužníka č. 1720679319/0800 na bankovní účet žalovaného č. 000713-0077621761/0710;

(výše uvedené platby dále společně jen jako „**Platby**“). Celkem se jedná o částku **46.331.069,- Kč**.

- Důkaz:**
- Výpis z bankovního účtu Dlužníka č. 1727047349/0800 ze dne 24. 5. 2016
  - Výpis z bankovního účtu Dlužníka č. 1686578329/0800 ze dne 26. 5. 2016
  - Výpis z bankovního účtu Dlužníka č. 5647022/0800 ze dne 24. 5. 2016
  - Výpis z bankovního účtu Dlužníka č. 1650748349/0800 ze dne 26. 5. 2016
  - Výpis z bankovního účtu Dlužníka č. 1641387369/0800 ze dne 26. 5. 2016
  - Výpis z bankovního účtu Dlužníka č. 1720679319/0800 ze dne 24. 5. 2016

4. Žalobce má za to, že Platby jsou neúčinnými právními úkony (jednáním), a proto podává tuto odpůřčí žalobu.

## II. Procesní aspekty žaloby

5. Aktivní legitimace. Aktivní legitimace insolvenčního správce k podání této žaloby vychází z ustanovení § 235 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InsZ**“), které stanoví, že neúčinnost dlužnických právních úkonů, včetně těch, které tento zákon označuje za neúčinné a které dlužník učinil poté, co nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, se zakládá rozhodnutím insolvenčního soudu o žalobě insolvenčního správce, kterou bylo odporováno dlužnickým právním úkonům (dále jen "odpůřčí žaloba"), a dále z ustanovení §

239 odst. 1 InsZ, podle nějž může odporovat právním úkonům dlužníka v insolvenčním řízení pouze insolvenční správce, i když nejde o osobu s dispozičními oprávněními.

6. Pasivní legitimace. Dle ustanovení první věty § 239 odst. 1 InsZ dále platí, že odporovat neúčinným právním úkonům dlužníka může insolvenční správce prostřednictvím odpůrčí žaloby podané proti osobám, které mají povinnost vydat dlužníkovu plnění z neúčinných právních úkonů do majetkové podstaty. Dle ustanovení § 237 odst. 1 InsZ platí, že povinnost vydat do majetkové podstaty dlužníkovu plnění z neúčinných právních úkonů mají osoby, v jejichž prospěch byl neúčinný právní úkon učiněn, nebo které z něho měly prospěch. Pasivně legitimována je tedy žalovaná.

Žalovaná má podle §10 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění, jako správce daně způsobilost být účastníkem občanského soudního řízení ve věcech souvisejících se správou daní a v tomto rozsahu má i procesní způsobilost. Spor o neúčinnost úkonů Dlužníka spočívajících v úhradě daňových povinností je jistě věcí související se správou daní, a proto je žalovaný pasivně legitimován.

7. Věcná příslušnost Insolvenčního soudu. Krajský soud v Ostravě je věcně příslušný k projednání Odpůrčí žaloby na základě ustanovení § 7a písm. b) InsZ, podle kterého rozhodují krajské soudy jako soudy prvního stupně v incidenčních sporech. Předmětný spor je incidenčním sporem na základě ustanovení § 159 odst. 1 písm. d) InsZ. Místní příslušnost nadepsaného soudu je dána podle § 7b InsZ, jelikož Dlužník má svůj obecný soud ve smyslu §§ 84 a 85 občanského soudního řádu v obvodu nadepsaného insolvenčního soudu.
8. Lhůta k podání odpůrčí žaloby. Podle ustanovení § 239 odst. 3 InsZ je odpůrčí žalobu oprávněn podat insolvenční správce ve lhůtě 1 roku ode dne, kdy nastaly účinky rozhodnutí o úpadku. Žalobce považuje za diskutabilní, zda na právní úkony, jež jsou zákonem označeny za neúčinné a jež Dlužník učinil poté, co nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, by se tato lhůta neměla vztahovat, když takovéto úkony mohou být obecně vzato učiněny ze strany dlužníků i po uplynutí jednorozční lhůty. Nicméně jelikož byl úpadek Dlužníka zjištěn dne 9. 5. 2016 a jednorozční lhůta k oprávnění podání odpůrčí žaloby uplyne dnem 9. 5. 2017, z důvodu právní jistoty žalobce tuto lhůtu dodržel a časová podmínka pro podání této žaloby je tedy splněna.

### **III. Neúčinnost právních úkonů Dlužníka**

9. Právní jednání Dlužníka spočívající v peněžní platbě, jež směřuje ke splnění dluhu (závazku), je právním úkonem (jednáním), kterému je možno odporovat (Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 29 Cdo 677/2011 ze dne 27. 2. 2014: „.....*projev vůle, jímž dlužník plní dluh (peněžitý závazek) svému věřiteli, je právním úkonem ve smyslu ustanovení § 34 obč. zák., jelikož jde o projev vůle směřující k zániku povinnosti splnit dluh (závazek).*“
10. Níže předkládáme tabulku znázorňující data zúčtování záloh na daň z příjmů a z této plyne, že všechna zúčtování proběhla přede dnem úpadku, tedy přede dnem 9. 5. 2016:

| Číslo dokladu | Datum dokl. | Částka ve firemní měně | Měna       | platby               | datum     | Text                                                                                                                                                                                                                |
|---------------|-------------|------------------------|------------|----------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 80001041      | 30.4.2016   | -1 264 678,00          | CZK        | 1 264 678,00         | 26.5.2016 | ruční mzdy 4/2016                                                                                                                                                                                                   |
| 80001041      | 30.4.2016   | -6 030,00              | CZK        | 6 030,00             | 26.5.2016 | ruční mzdy 4/2016                                                                                                                                                                                                   |
|               |             | <b>-1 270 708,00</b>   | <b>CZK</b> | <b>1 270 708,00</b>  |           |                                                                                                                                                                                                                     |
| 97013977      | 6.5.2016    | -17 268 699,00         | CZK        | 17 268 699,00        | 24.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016<br>Tato částka byla uhrazena dvěma platbami, a to platbou ve výši 14.703.820,- Kč a platbou ve výši 2.564.879,- Kč, což plyne z výpisu z bankovního účtu Dlužníka č. 1727047349/0800      |
| 97013977      | 6.5.2016    | -300,00                | CZK        | 300,00               | 24.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
| 97006308      | 6.5.2016    | -6 703 726,00          | CZK        | 6 703 726,00         | 26.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
| 97002777      | 6.5.2016    | -1 704 840,00          | CZK        | 1 704 840,00         | 24.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
| 97003091      | 6.5.2016    | -1 437 174,00          | CZK        | 1 433 323,00         | 26.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
| 97003091      | 6.5.2016    | -552,00                | CZK        | 552,00               | 26.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
| 97002074      | 6.5.2016    | -2 751 707,00          | CZK        | 2 751 707,00         | 26.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
| 97002074      | 6.5.2016    | -2 025,00              | CZK        | 2 025,00             | 26.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
| 97007007      | 6.5.2016    | -8 135 450,00          | CZK        | 8 135 450,00         | 24.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
| 97007007      | 6.5.2016    | -1 095,00              | CZK        | 1 095,00             | 24.5.2016 | Zúčtování mezd za 04/2016                                                                                                                                                                                           |
|               |             | <b>-38 005 568,00</b>  | <b>CZK</b> | <b>38 001 717,00</b> |           |                                                                                                                                                                                                                     |
| 97013972      | 5.5.2016    | -3 274 489,00          | CZK        | 3 274 489,00         | 24.5.2016 | 9025 Integrace MEZD/pol.000000000<br>Tato částka byla uhrazena dvěma platbami, a to platbou ve výši 2.534.053,- Kč a platbou ve výši 740.436,- Kč, což plyne z výpisu z bankovního účtu Dlužníka č. 1727047349/0800 |
| 97006305      | 5.5.2016    | -2 455 828,00          | CZK        | 2 455 828,00         | 26.5.2016 | 9025 Integrace MEZD/pol.000000000                                                                                                                                                                                   |
| 97003089      | 5.5.2016    | 3 851,00               | CZK        |                      |           | 9025 Integrace MEZD/pol.000000000                                                                                                                                                                                   |
| 97002072      | 5.5.2016    | -293 240,00            | CZK        | 293 240,00           | 26.5.2016 | 9025 Integrace MEZD/pol.000000000                                                                                                                                                                                   |
| 97007004      | 30.4.2016   | -1 420 472,00          | CZK        | 1 035 087,00         | 24.5.2016 | Integrace MEZD                                                                                                                                                                                                      |
|               |             | <b>-7 440 178,00</b>   | <b>CZK</b> | <b>7 058 644,00</b>  |           |                                                                                                                                                                                                                     |
|               |             | <b>-46 716 454,00</b>  | <b>CZK</b> | <b>46 331 069,00</b> |           |                                                                                                                                                                                                                     |

11. Nejvyšší správní soud se v rozsudku sp.zn. 9 Afs 106/2014-43 zabýval otázkou platby zálohy na daň z příjmů fyzických osob a dospěl k těmto závěrům:

[19] Pro posouzení věci je rozhodná otázka, k jakému okamžiku vznikla povinnost srazit a následně odvést zálohu na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků dle § 38h zákona o daních z příjmů za měsíc květen 2011, od které se odvíjí sporná otázka, zda je daňová pohledávka vzniklá na základě této povinnosti pohledávkou za majetkovou podstatou, či nikoliv.

[20] Podle § 242 odst. 1 daňového řádu platí, že daňové pohledávky, které vznikají v důsledku daňových povinností, které vznikly v době **ode dne účinnosti rozhodnutí o úpadku do ukončení insolvenčního řízení**, jsou pohledávky za majetkovou podstatou. Rozhodným dnem pro rozlišení toho, zda se jedná o pohledávku za majetkovou podstatou nebo pohledávku, kterou je nutné přihlásit v insolvenčním řízení, je v posuzovaném případě den 6. 6. 2011, kdy nastaly účinky rozhodnutí o úpadku. **Pokud by daňová povinnost vznikla od tohoto dne až do dne ukončení insolvenčního řízení, jednalo by se o pohledávku za majetkovou podstatou.**

[21] Dle § 3 daňového řádu daňová povinnost vzniká buď okamžikem, kdy nastaly skutečnosti, které jsou podle zákona předmětem daně, nebo okamžikem, kdy nastaly skutečnosti pokračování zakládající daňovou povinnost. Pro určení vzniku té které daňové povinnosti je nutné uvedené obecné ustanovení vykládat ve vazbě na ustanovení daňového zákona, které upravuje příslušnou daňovou povinnost a které okamžik vzniku této daňové povinnosti konkretizuje.

[22] Daňovou povinností, která zakládá spornou daňovou pohledávku, **je povinnost srazit a následně správci daně odvést zálohu na daň, která je upravena v § 38h zákona o daních z příjmů. Uvedené ustanovení upravuje vybírání a placení daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků, tedy postup plátce**

*daně (§ 38c zákona o daních z příjmů), v rámci něhož plátce sám sráží zálohu na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a z funkčních požitků.*

[23] Podle § 38h odst. 1 zákona o daních z příjmů je základem pro výpočet zálohy je úhrn příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků zúčtovaný nebo vyplacený poplatníkovi za kalendářní měsíc nebo za zdaňovací období **Podle odst. 7 plátce daně sráží zálohu při výplatě nebo připsání příjmů ze závislé činnosti (dále jen "mzda")** poplatníkovi k dobru bez ohledu na to, za kterou dobu se mzda vyplácí. Provádí-li plátce zúčtování mezd měsíčně nebo pravidelně za delší časové období, **sráží zálohu při zúčtování mzdy**. Odst. 10 stanoví, že plátce odvede úhrn sražených záloh nebo úhrn částek, které měly být jako zálohy na daň srazeny, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce, v němž povinnost srazit zálohy vznikla.

[24] Z jazykového výkladu v předchozím odstavci citovaných ustanovení je patrné, že zákon o daních z příjmů **spojuje povinnost plátce srazit a odvést zálohu na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti s vyplacením příslušného příjmu nebo s jeho zúčtováním**. Uvedená daňová **povinnost tak vzniká, pokud nastane kterákoliv z těchto dvou možností** (viz shodně rozsudek Nejvyššího správního soudu ve věci sp. zn. 1 Afs 81/2008). Z dikce ustanovení § 38h zákona o daních z příjmů, ani z jiného ustanovení, není možné dospět k závěru, že by uvedená povinnost byla vázána na jiný než na jeden z uvedených okamžiků, a proto výklad zastávaný krajským soudem, že tato povinnost vzniká k prvnímu dni měsíce následujícího po měsíci, za který se mzda vyplácí, nemá v samotném textu zákona oporu.

12. Platné znění § 38h zákona o daních z příjmu z pohledu výkladu NSS nedoznalo obsahových změn:

(7) *Plátce daně sráží zálohu při výplatě nebo připsání příjmů ze závislé činnosti (dále jen "mzda") poplatníkovi k dobru bez ohledu na to, za kterou dobu se mzda vyplácí. Provádí-li plátce zúčtování mezd měsíčně nebo pravidelně za delší časové období, sráží zálohu při zúčtování mzdy. Mzdy plynoucí do konce ledna za uplynulé zdaňovací období se zahrnují do základu pro výpočet zálohy v tomto období.*

(10) *Plátce odvede úhrn sražených záloh nebo úhrn částek, které měly být jako zálohy na daň srazeny, nejpozději do 20. dne kalendářního měsíce, v němž povinnost srazit zálohy vznikla.*

13. Z informací výše uvedených plyne, že se nejednalo o pohledávky za podstatou a šlo o pohledávky, které měly být přihlášeny, protože zálohy byly zúčtovány přede dnem zjištění úpadku (oranžový sloupec tabulky – Datum dokl.).

14. Dle ustanovení § 111 InsZ platí, že (1) Nerozhodne-li insolvenční soud jinak, je dlužník povinen zdržet se od okamžiku, kdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení. Peněžité závazky vzniklé před zahájením insolvenčního řízení je dlužník oprávněn plnit jen v rozsahu a za podmínek stanovených tímto zákonem. (2) Omezení podle odstavce 1 se netýká úkonů nutných ke splnění povinností stanovených zvláštními právními předpisy, k provozování podniku v rámci obvyklého hospodaření, k odvrácení hrozící škody, k plnění zákonné vyživovací povinnosti a ke splnění procesních sankcí. Dále se omezení podle odstavce 1 nevztahuje na uspokojování pohledávek za majetkovou podstatou (§ 168) a pohledávek jim postavených na roveň (§ 169); tyto pohledávky se uspokojují v termínech splatnosti, je-li to podle stavu majetkové podstaty možné. (3) Právní úkony, které dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v důsledku účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení, jsou vůči věřitelům neúčinné, ledaže si k nim dlužník nebo jeho věřitel předem vyžádal souhlas insolvenčního soudu.

15. Jak již výše žalobce uvedl, Dlužník uhradil Platby, tedy pohledávky žalované, jež vznikly před zjištěním úpadku (před 9. 5. 2016), po zahájení insolvenčního řízení. Budiž řečeno, že Dlužník se rozhodl tyto platby uhradit za situace, kdy byl přesvědčen, že se jedná o výjimku uvedenou v §111 odst. 2 InsZ, a kdy nebyla známa judikatura uvedená níže.

16. Žalobce vychází z aktuální nové judikatury Vrchního soudu v Praze, konkrétně z rozsudku sp. zn. 102 VSPH 853/2016 ze dne 16. 2. 2017, v němž byla vedena odpůrčí žaloba proti České republice - České správě sociálního zabezpečení, a dále z rozsudku sp. zn. 104 VSPH 791/2016 proti Vojenské zdravotní pojišťovně. Vrchní soud v Praze dospěl k těmto závěrům:
- *sporným bylo, zda lze na předmětné platby vztáhnout některou z výluk dle ust. § 111 odst. 2 IZ, tedy zda lze na ně pohlížet, jako na plnění povinnosti stanovené zvláštními právními předpisy, případně jako na úkon nutný k provozu podniku v rámci obvyklého hospodaření, či zda se mohlo jednat o uspokojování splatných pohledávek za majetkovou podstatou či pohledávek jim naroveň postavených a zda to stav majetkové podstaty umožňoval;*
  - *pokud jde o posouzení, zda pohledávka z pojistného na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti je pohledávkou stanovenou zvláštními právními předpisy, dospěl odvolací soud k závěru, že nikoliv.*
  - *Jakkoliv insolvenční zákon neobsahuje ani příkladný výčet předpisů, jež jsou v této souvislosti považovány za zvláštní právní předpisy, z odkazu na § 6 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě je zřejmé, že se jedná o předpisy stanovující povinnosti vážící se ke specifickému charakteru činnosti konkrétního dlužníka, **nikoliv o předpisy stanovující povinnosti, jež pravidelně dopadají na všechny podnikatele.***
  - *v rozsudku sp. zn. č. j. 104 VSPH 791/2016 ze dne 28. 11. 2016 shrnul, že § 111 odst. 2 a 3 IZ stanoví výjimky z pravidla, že po zahájení insolvenčního řízení je dlužníku zásadně zapovězeno plnit peněžité závazky vzniklé před jeho zahájením, a proto je třeba výjimky uvedené v § 111 odst. 2 a 3 IZ vykládat restriktivně.*
  - *nebylo úmyslem zákonodárce preferovat bez dalšího všechny závazky dlužníků vůči státu před závazky vůči ostatním věřitelům, neboť to by se podle odvolacího soudu projevilo výslovně buď v citovaném ustanovení, nebo v zařazení takových závazků dlužníka mezi přednostní pohledávky. Ostatně to, že plnění na sociální pojištění a státní politiku zaměstnanosti není považováno za plnění dle zvláštního právního předpisu, plyne i z toho, že insolvenční zákon obsahuje v § 168 IZ výslovnou úpravu podmínek, za nichž mohou být tyto pohledávky v insolvenčním řízení hrazeny, přičemž při opačném výkladu by tato úprava byla nadbytečná.*
  - *neodvedení plateb na sociální zabezpečení či zdravotní pojištění nepředstavuje žádnou faktickou překážku dalšího provozu podniku a soud nepovažuje platbu pojistného na sociální zabezpečení za úkon nutný k provozu podniku v rámci běžného hospodaření.*
  - *Pohledávky za podstatou vyjmenovává insolvenční zákon v ust. § 168 IZ, přičemž daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění, pojistné na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti, pojistné na veřejné zdravotní pojištění a pojistné na důchodové spoření jsou pohledávkami za podstatou výlučně tehdy, pokud vznikly po rozhodnutí o úpadku.*
  - *Pro vyslovení neúčinnosti právního úkonu podle ust. § 111 odst. 3 IZ plně postačuje, že se dlužník dopustí jednání v rozporu s omezeními popsány v odstavci 1 téhož ustanovení, na něž nelze vztáhnout žádnou z výluk definovaných v témže ust. v odst. 2 a 3. Další posouzení sporných úkonů dle kritérií, jimiž jsou poměřovány úkony dlužníka učiněné před podáním insolvenčního návrhu dle ust. § 235 až § 243 IZ, je proto nadbytečné.*
  - *Vzhledem k závěru o neúčinnosti právních úkonů dlužnice je pak oprávněný i požadavek žalobkyně dle ust. § 239 odst. 4 IZ na vydání peněžitého plnění poskytnutého dlužnicí žalované.*
  - *Na základě těchto zjištění odvolací soud úkony dlužnice prohlásil neúčinnými a uložil žalované zaplatit do majetkové podstaty dlužnice úslou částku.*
17. Dle názoru žalobce Platby nesplňují zákonem stanovené výjimky dle § 111 odst. 2 InsZ a právními úkony (jednáním), jež Dlužník učinil v rozporu s omezeními stanovenými v ustanovení § 111 odst. 1 InsZ.
18. Vzhledem k výše uvedenému má žalobce za to, že Platby jsou v souladu s ustanovením § 111 odst. 3 InsZ vůči věřitelům neúčinné. Žalobce se tak touto žalobou v souladu s ustanovením

§ 235 odst. 2 InsZ domáhá určení Plateb jako právních úkonů (jednání) vůči věřitelům Dlužníka neúčinných.

19. Podle ustanovení § 237 odst. 1 InsZ mají osoby, v jejichž prospěch byl neúčinný právní úkon učiněn nebo které z něho měly prospěch, povinnost vydat do majetkové podstaty dlužníkovo plnění z neúčinných právních úkonů. V souladu s ustanovením § 239 odst. 4 InsZ náleží veškerá plnění z neúčinných právních úkonů do majetkové podstaty Dlužníka s právní mocí rozhodnutí, kterým bylo odpůřčí žalobě vyhověno. V souladu s těmito ustanoveními se žalobce současně kromě vyslovení neúčinnosti Plateb touto žalobou domáhá rozhodnutí povinnosti vrácení peněžitého plnění, které bylo na základě napadených právních úkonů (Plateb) žalované poskytnuto.

#### **IV. Žalobní návrh**

20. S ohledem na výše uvedené skutečnosti žalobce navrhuje, aby Krajský soud v Ostravě vydal rozsudek tohoto znění:

- I. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 1.264.678,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1641387369/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077628031/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 1.264.678,- Kč.**
- II. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 6.030,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1641387369/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077628031/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 6.030,- Kč.**
- III. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 14.703.820,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1727047349/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 14.703.820,- Kč.**
- IV. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 2.564.879,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1727047349/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 2.564.879,- Kč.**
- V. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 300,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1727047349/0800 na účet žalovaného č. ú. 0007720-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 300,- Kč.**

- VI. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 6.703.726,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1686578329/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 6.703.726,- Kč.
- VII. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 1.704.840,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 5647022/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 1.704.840,- Kč.
- VIII. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 1.433.323,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1650748349/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 1.433.323,- Kč.
- IX. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 552,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1650748349/0800 na účet žalovaného č. ú. 007720-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 552,- Kč.
- X. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 2.751.707,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1641387369/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077620021/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 2.751.707,- Kč.
- XI. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 2.025,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1641387369/0800 na účet žalovaného č. ú. 007720-0077620021/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 2.025,- Kč.
- XII. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 8.135.450,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1720679319/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 8.135.450,- Kč.
- XIII. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 1.095,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1720679319/0800 na účet žalovaného č. ú. 007720-

0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 1.095,- Kč.

- XIV. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 2.534.053,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1727047349/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 2.534.053,- Kč.
- XV. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 740.436,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1727047349/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 740.436,- Kč.
- XVI. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 2.455.828,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1686578329/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 2.455.828,- Kč.
- XVII. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 293.240,- Kč dne 26. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1641387369/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 293.240,- Kč.
- XVIII. Určuje se, že poskytnutí peněžitého plnění ve výši 1.035.087,- Kč dne 24. 5. 2016 z bankovního účtu Dlužníka OKD, a.s., IČ: 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, Karviná, PSČ 735 06, č. ú. 1720679319/0800 na účet žalovaného č. ú. 000713-0077621761/0710, je vůči věřitelům Dlužníka neúčinné; žalovanému se ukládá zaplatit žalobci do majetkové podstaty Dlužníka do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku částku 1.035.087,- Kč.
- XIX. Žalovaný je povinen uhradit žalobci náhradu nákladů řízení, a to k rukám jeho právního zástupce do tří dnů od právní moci rozsudku.

Podáno s účtou

Za Ing. Lee Loudu  
insolvenčního správce dlužníka OKD, a.s.

JUDr. Dušan Dvořák, advokát v plné moci

 Digitálně podepsal  
JUDr. Dušan Dvořák