



Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovu nábř. č. 34

728 81 Ostrava

V Praze dne 3. května 2019

Ke sp. zn. 32 ICM 3260/2016

Žalobce a) **Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1, IČO: 693 26 681, insolvenční správce dlužníka Správa pohledávek OKD, a.s., se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČO: 268 63 154

Zastoupen JUDr. Dušanem Dvořákem, advokátem, ev. č. ČAK 9714, se sídlem DRV Legal, s.r.o. advokátní kancelář, Hlinky 505/118, 603 00 Brno

Žalobce b) **Správa pohledávek OKD, a.s.**, společnost se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČO: 268 63 154, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 2900

Zastoupen JUDr. Tomášem Zagarem, advokátem, ev. č. ČAK: 08131, BADOKH – Kuhn Dostál advokátní kancelář s.r.o., se sídlem 28. října 767/12, 110 00 Praha 1

Žalovaná č. 1 **Citibank N.A., London Branch**, se sídlem Citigroup Centre, Canada Square, Canary Wharf, Londýn, E14 5LB, Spojené království, reg. č. BR001018

Zastoupená JUDr. Petrem Přecechtělem, advokátem, ev. č. ČAK: 11109, BBH, advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Klimentská 1207/10, 110 00 Praha 1; další zmocnění: Mgr. Robert Klenka, advokát 

Žalovaná č. 2 **New World Resources N.V.**, společnost založená podle zákonů Nizozemí registrovaná v holandském obchodním rejstříku pod č. 34239108, registrována jako zahraniční společnost v britském obchodním rejstříku s britským číslem založení BR016952, se sídlem 115 Park Street, Londýn, W1K 7AP, Velká Británie

Žalovaná č. 3 **NWR Holdings B.V.**, společnost založená podle zákonů Nizozemí registrovaná v holandském obchodním rejstříku pod č. 61294179, se sídlem Herengracht 448, 1017 CA Amsterdam, Nizozemské království

VYJÁDŘENÍ KE VSTUPU VEDLEJŠÍHO ÚČASTNÍKA DO ŘÍZENÍ

Elektronicky prostřednictvím datové schránky (bez příloh)

1. ÚVOD

- [1] Žalobce b) ve svém vyjádření ze dne 22. března 2019 (dále jen „**Vyjádření**“) mimo jiné uvedl, že mu byla v důsledku jednání Žalované č. 1 a osob ze skupiny Žalované č. 1 a osob sdružených okolo pana Zdeňka Bakaly, dat. nar. 7. února 1961, bytem Modrava 14, 341 92 Modrava, způsobena údajná škoda ve výši 32.685.744.755 Kč (slovy: třicet dva miliard šest set osmdesát pět milionů sedm set čtyřicet čtyři tisíc sedm set padesát pět korun českých) (dále jen „**Škoda**“).
- [2] Žalobce b) svým podáním ze dne 3. dubna 2019 vyzval pana Zdeňka Bakalu ke vstupu do řízení vedeného u nadepsaného soudu pod sp. zn. 32 ICM 3260/2016 (dále jen „**Výzva**“ a „**Řízení**“). Žalobce b) Výzvu odůvodnil údajným vznikem Škody, za niž mají být dle názoru Žalobce b) solidárně odpovědny Žalovaná č. 1 a pan Zdeněk Bakala.
- [3] Dne 30. dubna 2019 bylo Žalované č. 1 prostřednictvím datové schránky doručeno usnesení nadepsaného soudu, jímž Žalovanou č. 1 vyzval, aby se do 3 dnů od jeho doručení vyjádřila k tomu, zda souhlasí s tím, aby do Řízení vstoupil a na její straně jako vedlejší účastník vystupoval pan Zdeněk Bakala.
- [4] Žalovaná č. 1 se tímto ve stanovené lhůtě vyjadřuje ke vstupu pana Zdeňka Bakaly do Řízení.

2. VYJÁDŘENÍ KE VSTUPU PANA ZDEŇKA BAKALY DO ŘÍZENÍ

2.1 Chybějící vztah mezi Žalovanou č. 1 a panem Zdeňkem Bakalou

- [5] Žalovaná č. 1 tímto důrazně odmítá veškerá nařčení Žalobce b), jimiž Žalovanou č. 1 opakovaně obviňuje z domnělé spolupráce s panem Zdeňkem Bakalou, na jejímž základě měla být Žalobci b) způsobena údajná Škoda.
- [6] V této souvislosti Žalovaná č. 1 opětovně zdůrazňuje, že ji s panem Zdeňkem Bakalou ve smyslu tvrzení Žalobce b) nepojí ničeho a odmítá opakovaná a zavádějící tvrzení, jimiž se Žalobce b) snaží jednání Žalované č. 1 a pana Zdeňka Bakaly za každou cenu propojit.
- [7] Žalovaná č. 1 je proto toho názoru, že by vedlejší účastenství pana Zdeňka Bakaly nevedlo k naplnění účelu tohoto institutu, jímž je posílit postavení daného účastníka, na jehož straně vedlejší účastník vystupuje.

2.2 Odmítnutí námitky započtení soudem

- [8] Žalovaná č. 1 zároveň poukazuje na fakt, že Žalobce b) ve vztahu ke vzniku údajné Škody uplatnil námitku započtení, a to jak ve svém Vyjádření, tak v průběhu jednání, které proběhlo ve dnech od 25. března do 4. dubna 2019 u nadepsaného soudu (dále jen „**Námitka započtení**“ a „**Ústní jednání**“).
- [9] Soud na Ústním jednání uvedl, že se Námitkou započtení nebude zabývat, a to především z důvodu hospodárnosti vedení Řízení. Dané pouze potvrzuje, že by pan Zdeněk Bakala neměl být jako vedlejší účastník na straně Žalované č. 1 do Řízení připuštěn.

2.3 Průtahy Řízení

- [10] Žalovaná č. 1 navíc považuje podání Výzvy ze strany Žalobce b) pouze za další procesní úkon, jímž sleduje opětovné neodůvodněné průtahy Řízení a bránění řádnému projednání předmětné věci.
- [11] Žalovaná č. 1 v této souvislosti opětovně poukazuje na vedení Řízení ze strany Žalobce b), který, stejně jako Žalobce a), nejedná v zájmu procesní ekonomie a svými podáními doručovanými nadepsanému soudu těsně před Ústním jednáním, opakovaným podáním námitek podjatosti a dalšími neopodstatněnými procesními úkony, včetně Výzvy, Řízení dlouhodobě obstruuje.

3. ZÁVĚR

- [12] S ohledem na výše uvedené a chybějící právní zájem pana Zdeňka Bakaly na výsledku Řízení tímto Žalovaná č. 1 vyjadřuje svůj nesouhlas se vstupem pana Zdeňka Bakaly do Řízení a s jeho vystupováním na straně Žalované č. 1, jakožto vedlejším účastníkem.

Citibank N.A., London Branch