

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Michaelou Steriovskou Otavovou ve věci

žalobkyně: **Green Gas DPB, s.r.o.**, IČ 00494356,
sídlem Rudé armády 637, 739 21 Paskov
zastoupená advokátem JUDr. Martinem Dančišinem
sídlem Husova 240/5, 110 00 Praha

proti

žalovaným: **1. Správa pohledávek OKD, a.s.**, IČ 26863154,
sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Kuhnem
sídlem 28. října 767/12, 110 00 Praha
2. Ing. Lee Louda, Ph.D., IČ 69326681,
sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha
zastoupený advokátem JUDr. Dušanem Dvořákem
sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno

o určení pravosti a výše pohledávky

takto:

Soud vyzývá žalobkyni, aby ve lhůtě 90 dnů od doručení tohoto usnesení

1. písemně doplnila svá tvrzení, obsažená v žalobě, o následujících skutečnostech:

- zda v období od odmítnutí plnění rámcové smlouvy na prodej a nákup metanu ze dne 20. 12. 2006 a rámcové smlouvy na dodávky metanu ve směsi důlních plynů pro teplárenské provozy ze dne 27. 11. 2008 (dále jen „Odmítnuté smlouvy“) mohla odebírat metan od dodavatele odlišného od žalovaného 1), pokud ano, tak za jakou cenu,
- jakým způsobem ve vyčíslení výše škody zohlednila náklady na čerpání plynu svým zákazníkům, nákupní ceny plynu od žalovaného 1), útlum těžby v dolech žalovaného 1) a jejich postupné uzavírání,
- zda bylo možné propuštěné zaměstnance přeložit na jinou práci, event. ukončit pracovní poměr s jinými zaměstnanci,
- zda a kdy propuštěným zaměstnancům vyplatila smluvené odstupné,
- jaký majetek, v jaké době a za jakou pořizovací cenu pořídila za účelem plnění Odmítnutých smluv,
- v čem byl tento pořízený majetek nezbytný a zda jej lze využít k jiné ekonomické činnosti,

- z jakých důvodů nelze, či lze s nepoměrnými obtížemi, tento majetek prodat či přesunout,
- jakým způsobem dospěla k předpokládané částce, kterou by utržila z prodeje takového majetku (průzkum trhu, cenové nabídky apod.),
- zda a jak do škody vzniklé ze ztráty hodnoty takového majetku zohlednila úbytek nákladů na jeho údržbu po případném prodeji,
- v čem spatřuje příčinnou souvislost mezi odmítnutím plnění Odmítnutých smluv žalovanou 1) a vznikem škody.

2. písemně označila důkazy k prokázání tvrzení uvedených pod bodem 1. tohoto usnesení.

3. předložil/a soudu tyto listiny:

- seznam propuštěných zaměstnanců, kteří byli alokováni na plnění Odmítnutých smluv,
- pracovní smlouvy s těmito propuštěnými zaměstnanci.
- seznam pořízeného majetku určeného k plnění Odmítnutých smluv s uvedením doby pořízení a pořizovací ceny.

Pokud vyjádření není podáno v elektronické podobě (např. prostřednictvím datové schránky nebo aplikace ePodatelny), je třeba jej předložit soudu ve 3 vyhotoveních.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Ostrava 2. prosince 2020

JUDr. Michaela Steriovská Otavová v. r.
samosoudkyně