

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Martínkovou ve věci

žalobkyně: **Ing. Ivana Tesařová**, IČO 47982594
sídlem nám. Ondry Foltýna 82/63, 733 01 Karviná – Staré Město
zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Chlebikem
sídlem Karola Šliwky 621/5, 733 01 Karviná -Fryštát

proti

žalovanému: **Ing. Lee Louda**, IČO 69326681
sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužnice
Správa pohledávek OKD, a.s., IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
zastoupený advokátem JUDr. Dušanem Dvořákem
sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno

o žalobě pro zmatečnost

takto:

Soud vyzývá žalobkyni, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto usnesení odstranila vady odvolání ze dne 11. 12. 2020 proti usnesení Krajského soudu v Ostravě č. j. 32 ICm 3249/2016-128, KSOS 25 INS 10525/2016 ze dne 25. 11. 2020 tak, že uvede,

- proti kterému výroku napadeného rozhodnutí odvolání směřuje
- v čem spatřuje nesprávnost napadeného rozhodnutí nebo postupu soudu (odvolací důvod)
- čeho se odvoláním domáhá (návrh na změnu rozhodnutí, popř. zrušení a vrácení napadeného rozhodnutí soudu prvního stupně k dalšímu řízení apod. (odvolací návrh).

Podání je třeba soudu předložit ve 2 stejnopisech.

Odůvodnění:

Podané odvolání nemá všechny potřebné náležitosti dle ust. § 42 odst. 4 a § 205 odst. 1 o.s.ř., soud proto vyzval odvolatele v souladu s ust. § 43 odst. 1, § 209 o.s.ř. k odstranění uvedených vad.

Po marném uplynutí stanovené lhůty bude věc předložena Vrchnímu soudu v Olomouci jako soudu odvolacím k dalšímu rozhodnutí. Nebudou-li vady odvolání odstraněny a v odvolacím řízení nebude možné pro tento nedostatek pokračovat, odvolací soud podle ust. § 211 a § 43 odst. 2 o.s.ř. odvolání odmítne.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Ostrava 21. prosince 2020

Mgr. Jana Martínková, v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Šurabová.