

Krajský soud v Ostravě
Havlíčkovo nábř. 1835/34
702 00 Ostrava

Sp. zn.: 32 ICM 2312/2017

V Praze 14. 4. 2023

Žalobce: **Ing. Lee Louda**
IČO: 693 26 681
se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužníka Správa pohledávek OKD, a.s., se
sídlím Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, IČO: 26863154
Zastoupen: Dušanem Dvořákem, advokátem

Žalovaná 1: **New World Resources N.V. (in liquidation)**, číslo společnosti
34239108 (registrovaná jako zámořská společnost v Rejstříku
společností (Anglie a Wales) pod číslem společnosti FC031882),
s registrovanou kanceláří na adrese Duff & Phelps Ltd., The
Shard, 32 London Bridge Street, London SE1 9SG
Zastoupena: Janem Brodcem, advokátem

Žalovaný 2: **Zdeněk Bakala**
nar. 7. února 1961
bytem Nyon, Švýcarská konfederace
Zastoupen: Janem Kalvodou, advokátem

Žalovaný 3: **Peter Kadas**
nar. 27.2.1962
C/o Peter Sahlas, 500 Place d'Armes, Suite 1800, Montreal
(Quebec), Kanada
Zastoupen: Lucií Dolanskou Bányaiovou, advokátkou

Žalovaná 4: **BXR Group Limited**
adresa pro doručování: P.O. Box 71 Road Town, Tortola, VG
1110, Britské Panenské ostrovy
Zastoupena: Lukášem Liškou, advokátem

Žalovaná 5: **CERCL Mining B.V.**
reg. č. 34348220
se sídlem: Strawinskylaan 3051, 1077 ZX, Amsterdam
Zastoupena: Lucií Sabolovou, advokátkou

O odpůrcí žalobě

**Sdělení žalovaného 3 k výzvě
soudu**

Žalovaný 3 obdržel dne 11. 4. 2023 výzvu soudu, aby se případně vyjádřil k stanovisku Krajského státního zastupitelství v Ostravě ze dne 17. 3. 2023. Rovněž měl možnost se seznámit s vyjádřeními žalovaných 1 a 2 jakož i žalobce k důkaznímu využití listin ze sporu vedeného před zdejším soudem pod sp. zn. 15 Cm 225/2016.

Žalovaný 3 musí konstatovat, že rozsah i typologie důkazů navržených žalobcem i žalovanými 1 a 2 ze sporu sp. zn. 15 Cm 225/2016, žalovaného 3 dále utvrzuje v tom, že předmět sporu v pokročilejším řízení sp. zn. 15 Cm 225/2016 je ve značném rozsahu totožný s předmětem tohoto sporu, přičemž dle dostupných informací v tomto řízení již dokazování ve velké míře proběhlo, a to včetně důkazu znaleckými posudky a výsledkem znaleců. Zároveň v řízení sp. zn. 15 Cm 225/2016 mohou strany navrhopat další důkazy a je možné, že bude probíhat další dokazování.

Žalobce v tomto sporu přitom nevyločil využití dalších jím dosud v tomto sporu nenavržených důkazů, které jsou součástí spisu ve sporu sp. zn. 15 Cm 225/2016. Stejně tak Krajské státní zastupitelství v Ostravě uvedlo, že nevyklučuje, že bude v tomto řízení k důkazu navrhopat listiny, které jsou součástí spisu 15 Cm 225/2016.

Veškeré výše uvedené skutečnosti svědčí pro to, aby soud vyhověl návrhu žalovaného 3 a toto řízení přerušil do skončení řízení vedeného u zdejšího soudu pod sp. zn. 15 Cm 225/2016.

Na závěr žalovaný 3 odkazuje na svá dřívější vyjádření a opakuje, že si vyhrazuje právo navrhopat další důkazy poté, co se seznámí s důkazy, které k doplnění ze sporu vedeného pod sp. zn. 15 Cm 225/2016, na základě výzvy zdejšího soudu navrhopnou žalovaní 1 a 2, kteří jsou účastníky uvedeného řízení sp. zn. 15 Cm 225/2016.

Za žalovaného 3



JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.
advokátka
v plné moci