

PROTOKOL O JEDNÁNÍ před soudem prvního stupně

Krajský soud v Ostravě

dne 12. 4. 2018

žalobce: **Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna, IČO 47673036**
sídlem Michálkovická 108, 710 15 Slezská Ostrava

proti
žalovanému: **Ing. Lee Louda**
sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1
insolvenční správce dlužníka: Správa pohledávek OKD, a.s.
IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná - Doly
zastoupený advokátem JUDr. Dušanem Dvořákem
sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno

o určení pořadí pohledávky

Předseda senátu: JUDr. Simona Pittermannová

Zapisovatelka: Andrea Mrenicová

Jednání zahájeno v 10:00 hodin

Při zahájení jednání byli přítomni:

1. žalobce – Mgr. Pavel Konečný, totožnost ověřena dle 204819001
pověření ze dne 3. 3. 2017
2. žalovaný – zástupce – Mgr. Radovan Majda, totožnost soudu známa
substituční plná 4. 4. 2017 v substituci za JUDr. Dušana Dvořáka
plná moc ze dne 11. 5. 2016

Před zahájením jednání se soud pokusil o smírné vyřešení sporu.

Přes rozdílná procesní stanoviska stran ke smírnému vyřešení sporu nedošlo a setrvávají na svých procesních stanoviscích.

Jednání zahájeno označením projednávané věci.

Žalobce odkazuje na písemně podanou žalobu ze dne 6. 6. 2017 ve znění doplňujícího podání ze dne 14. 2. 2018.

Zástupce žalovaného ve svém přednesu odkazuje na písemnou argumentaci v podání ze dne 28. 8. 2017 a navrhuje, aby žaloba byla zamítnuta, když nesplňuje podmínky přiznání pohledávky, co by zapodstatově a nesplňuje podmínky jak časové tak věcné.

Poté soudce **poučuje žalobce a zástupce žalovaného dle § 118b odst. 1 o.s.ř.**, že mohou uvést rozhodné skutečnosti o věci samé a označit důkazy k jejich prokázání jen do skončení prvního jednání, popřípadě do uplynutí lhůty, která byla účastníkům poskytnuta k doplnění tvrzení o skutečnostech významných pro věc, k podání návrhů na provedení důkazů nebo ke splnění dalších procesních povinností, přičemž k později uvedeným skutečnostem a označeným důkazům smí soud přihlídnout, jen jde-li o skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být zpochybněna věrohodnost provedených důkazních prostředků, které nastaly po prvním jednání nebo které účastník nemohl bez své viny včas uvést, jakož i ke skutečnostem nebo důkazům, které účastníci uvedli poté, co byl některý z nich vyzván k doplnění rozhodujících skutečností podle § 118a odst. 1 až 3 o.s.ř..

Přistoupeno k dokazování.

K důkazu se čte podstatný obsah spisu KSOS 25 INS 10525/2016:

- vyhláška ze dne 3. 5. 2016 č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-A2
- usnesení ze dne 9. 5. 2016 č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-A19
- usnesení ze dne 12. 8. 2016 č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-B181
- usnesení ze dne 26. 5. 2017 č.j. KSOS 25 INS 10525/2016-B304
- usnesení ze dne 11. 10. 2017 č.j. KSOS 10525/2016-B357

Soudu je z jeho úřední činnosti známo, že předmětná žaloba byla soudu doručena dne 6. 6. 2017, insolvenční řízení dlužníka dosud trvá a úpadek dlužníka je řešen reorganizací.

Žalobce a zástupce žalovaného bez námitek a dalších vyjádření k přečteným listinným důkazům.

Sděluje se obsah:

- platební výměr žalobce ze dne 9. 5. 2016 č.j. 200.16.00001-02/1

Žalobce a zástupce žalovaného bez vyjádření.

Poté soudce **poučuje žalobce a zástupce žalovaného dle § 119a odst. 1 o.s.ř.**, že všechny rozhodné skutečnosti musí uvést a že důkazy musí být označeny dříve, než ve věci vyhlásí rozhodnutí, neboť později uplatněné skutečnosti a důkazy jsou odvolacím důvodem jen za podmínek uvedených v § 205a o.s.ř., tj. týkají se podmínek řízení, věcné příslušnosti soudu, vyloučení soudce nebo obsazení soudu; má jimi být prokázáno, že v řízení došlo k vadám, které mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci; má jimi být zpochybněna věrohodnost důkazních prostředků, na nichž spočívá rozhodnutí soudu prvního stupně; má jimi být splněna

povinnost tvrdit všechny pro rozhodnutí věci významné skutečnosti nebo důkazní povinnost, a to za předpokladu, že pro nesplnění některé z uvedených povinností neměl odvolatel ve věci úspěch a že odvolatel nebyl řádně poučen podle § 118a odst. 1 až 3; odvolatel nebyl řádně poučen podle § 119a odst. 1; nastaly (vznikly) po vyhlášení (vydání) rozhodnutí soudu prvního stupně. Ustanovení § 118b o.s.ř. tím není dotčeno.

Žalobce a zástupce žalovaného uvádějí shodně, že nechtějí doplnit skutková tvrzení ani označit další důkazy.

Nato prohlášeno **usnesení**:

Dokazování se končí.

Žalobce závěrem navrhuje, aby soud vyhověl žalobě v plném rozsahu a bylo určeno, že předmětná pohledávka je pohledávka zapodstatová a na náhradě nákladů řízení účtuje pouze zaplacený soudní poplatek a ve zbývajících částech se vzdává náhrady nákladů řízení.

Zástupce žalovaného závěrem navrhuje, aby soud žalobu v celém rozsahu zamítl, když má za to, že předmětná pohledávka není pohledávkou z titulu zdravotního pojištění, ale představuje sankci a dále nesplňuje podmínku časovou s ohledem na období vzniku nároku a nemůže být zcela na vůli věřitele, kdy takovou pohledávku vyměří. Náklady řízení vyúčtuje ve lhůtě **3 dnů**.

Nato prohlášeno **usnesení**:

Jednání se za účelem vyhlášení rozsudku odročuje na **19.4.2018 ve 12:30 hodin**, č.dv. B 152, I. posch., když termín odročení berou účastníci na vědomí s tím, že již nebudou písemně obesláni.

Jednání skončeno v 10:15 hodin.

JUDr. Simona Pittermannová
soudce

Andrea Mrenicová
zapisovatelka