

U s n e s e n í

Vrchní soud v Olomouci rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Martou Coufalovou v právní věci žalobce **ČEZ Distribuce, a.s.**, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly, IČO 24729035, proti žalovaným **1) Ing. Lee Louda**, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1, **insolvenční správce dlužníka OKD, a.s.**, se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO 26863154, zastoupenému JUDr. Dušanem Dvořákem, advokátem se sídlem Hlinky 505/118, 603 00 Brno, **2) OKD, a.s.**, se sídlem Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO 26863154, zastoupenému JUDr. Vladimírem Jirouskem, advokátem se sídlem Preslova 9, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, o určení pravosti a výše pohledávky, k odvolání žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 27.7.2017, č.j. 32 ICm 3179/2016-63 (KSOS 25 INS 10525/2016),

t a k t o:

Soud **v y z ý v á** žalobce a žalované 1) a 2), aby se ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto usnesení vyjádřili, zda souhlasí s tím, aby o odvolání žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 27.7.2017, č.j. 32 ICm 3179/2016-63 (KSOS 25 INS 10525/2016) bylo odvolacím soudem rozhodnuto bez nařízení jednání, a to se zřetelem na to, že odvolání je podáno podle jeho obsahu pouze z důvodu nesprávného právního posouzení věci (ustanovení § 214 odst. 3 o.s.ř.).

Nevyjádří-li se vyzvaní ve stanovené lhůtě, bude soud předpokládat, že s rozhodnutím o odvolání bez nařízení jednání souhlasí (ustanovení § 211, § 101 odst. 4 o.s.ř.).

pokračování

- 2 -

32 ICm 3179/2016
16 VSOL 415/2017
(KSOS 25 INS 10525/2016)

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

Olomouci 31. října 2017

Za správnost vyhotovení:
Petra Šlajsová

JUDr. Marta Coufalová v.r.
předsedkyně senátu