

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ JANA KALVODY

BĚLOHORSKÁ 238/85, 169 00 PRAHA 6, TEL. +420 233351812

E-MAIL: office@akjk.cz, ID datové schránky: [qykhbcq](#)

Krajskému soudu v Ostravě

K sp. zn. 32 Icm 2312/2017

- datovou schránkou -

v Praze dne 12.4.2022

Ve věci

Žalobce: **Ing. Lee Louda**, IČ: 69326681, se sídlem Vodičkova 41, 110 00 Praha 1, insolvenční správce dlužníka **OKD, a.s.**, IČ: 26863154 se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná, Česká republika

Právně zastoupen: JUDr. Dušanem Dvořákem, advokátem, ev. č. ČAK 9714, se sídlem a adresou pro doručování: DRV Legal, s.r.o., advokátní kancelář, Hlinky 505/118, 603 00 Brno

proti žalovaným:

Žalovaný č. 1: **New World Resources N.V.**, reg. č.: 34239108, se sídlem 115 Park Street, W1K 7AP, Londýn, Spojené království Velká Británie a Severního Irska

Právně zastoupen: JUDr. Janem Brodcem, Ph.D., LL.M., advokátem ev. č. ČAK: 11901, advokátní kanceláře BRODEC & PARTNERS, s.r.o., advokátní kancelář, IČO: 243 03 221, se sídlem Rubešova 162/8, 120 00 Praha 2

Žalovaný č. 2: **Zdeněk Bakala**, nar. 7. 2. 1961, bytem Nyon, Švýcarská konfederace

Právně zastoupen: Janem Kalvodou, advokátem, ev. č. ČAK 00260, se sídlem Advokátní kancelář, Bělohorská 238/85, 169 00 Praha 6 - Břevnov

Žalovaný č. 3: **Peter Kadas**, nar. 27.2.1962, bytem NW3 1HP Londýn, 3 Streatley Place, Spojené Království Velké Británie a Severního Irska

Žalovaný č. 4: **BXR Group Limited**, se sídlem PO Box 71 Road Town Tortola, VG1110, British Virgin Islands

Právně zastoupen: Mgr. Lukášem Liškou, ev. č. ČAK 10490, Advokátní kancelář Liška&Sabolová, s.r.o., se sídlem Jugoslávská 620/29, 120 00 Praha 2

Žalovaný č. 5: **CERCL Mining B.V.**, reg. č. 34348220, se sídlem Zuidplein 160, 1077XV Amsterdam

Právně zastoupen: Mgr. Lucií Sabolovou, č. ČAK 04780, Advokátní kancelář Liška&Sabolová, s.r.o., se sídlem Jugoslávská 620/29, 120 00 Praha 2

za účasti: **Krajského státního zastupitelství v Ostravě**, se sídlem Na Hradbách 1836/21, 729 01 Ostrava 1

Žádost o prodloužení lhůty k vyjádření

Vážená paní předsedkyně,

žalovaný 2 si dovoluje požádat o prodloužení lhůty k vyjádření **o tři týdny**.

Předesílá, že je z insolvenčního rejstříku informován o lhůtě k vyjádření, stanovené soudem k vyjádření žalovanému 3. Prodloužená lhůta, o níž žalovaný 2 žádá, onu lhůtu žalovaného 3 zdaleka nepřesáhne. Má tedy zato, že vyhovění této žádosti se nijak nedotkne postupu soudu v řízení.

K důvodům:

Soud je informován o postupech (žádost o nahlédnutí do policejního spisu (č.j. NCOZ-6082-238/TČ-2017-417704-H, NCOZ expozitura Ostrava)), jimiž žalovaný 2 získal dokument, jež KSZ navrhl v tomto řízení k důkazu (znaleckého posudku Znalecké společnosti, s.r.o. (dále „Posudek“). Z tohoto důvodu žalovaný 2 požádal o prodloužení lhůty k vyjádření KSZ již dne 12.11. 2021. O průběhu a výsledku žádosti o nahlédnutí do policejního spisu žalovaný 2 tento soud průběžně informoval.

Získání Posudku oznámil žalovaný 2 tomuto soudu dne 10.2. 2022 s tím že jde o rozsáhlý dokument o cca 500 stranách a žalovaný bude „*nucen žádat o další nahlédnutí do policejního spisu a pořídit dílčí expertní informace či stanoviska*“.

Tento postup, včetně potřeby expertního stanoviska se ukázal být nezbytným, aby žalovaný 2 byl sto adekvátně procesně reagovat na důkazní návrh KSZ, vzhledem k obsáhlosti dokumentu i formy navrženého důkazu - znaleckého posudku.

Znalec, z týchž důvodů, žalovanému sdělil, že nebude kapacitně schopen podat expertní vyjádření, tak, aby jej žalovaný 2 mohl využít alespoň k vyjádření k podání KSZ ve stanovené lhůtě. Zde se připomene, že vyjádření KSZ ze dne 7.6. 2021 je v mimořádné míře založeno právě na obsahu tohoto dokumentu /Posudku); tak, jak žalovaný 2 uvedl již ve svém podání (odst. 4. žádosti o prodloužení lhůty k vyjádření) ze dne 21.12.2021.

Právě uvedenými důvody, i s vědomím delší lhůty k vyjádření žalovaného 3, chce žalovaný 2 odůvodnit svoji žádost o prodloužení lhůty k vyjádření KSZ již nyní, před koncem původně stanovené lhůty

S úctou

Zdeněk Bakala

