

PROTOKOL O JEDNÁNÍ před odvolacím soudem

Vrchní soud v Olomouci dne 17. 5. 2018

Žalobce

**Ing. Lee Louda, IS dlužníka Správa pohledávek OKD,
a.s.**

zastoupený

JUDr. Dušanem Dvořákem

proti

Žalovaná

Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna

Přítomni od soudu:

Předsedkyně senátu

JUDr. Ivana Wontrobová

Soudci

JUDr. Vojtěch Brhel
Mgr. Martin Hejda

Zapisovatelka

Renáta Hrubá

K jednání se dostavili:

1. žalobce: **Ing. Lee Louda, IS dlužníka Správa pohledávek OKD, a.s.**

doručení vykázano prostřednictvím advokáta

2. zástupce žalobce: **JUDr. Dušan Dvořák, v substituci Mgr. Kateřina Krutílková – osobně, totožnost ověřena z průkazu ČAK č. 17875**

plná moc ze dne **11. 5. 2016** č. l. spisu 5

substituční plná moc ze dne **15. 5. 2018** se zakládá do spisu

doručení vykázano dnem **2. 5. 2018**

3. žalovaná: **Revírní bratrská pokladna, zdravotní pojišťovna – JUDr. Eva Tomášková – osobně, totožnost ověřena z OP č. [REDAKCE], pověření ze dne 4. 5. 2018 se zakládá do spisu**

doručení vykázano dnem **2. 5. 2018**

Pověřený člen senátu: **JUDr. Ivana Wontrobová**

Jednání zahájeno v **8:30** hodin.

K dotazu soudu žalobce uvádí, že na podané žalobě i odvolání trvá.

V rámci přednesu odvolání zástupkyně žalobce odkazuje na písemně podané odvolání ze dne 6. 3. 2018 na č.l. 41 a k tomu poukazuje na rozhodnutí zdejšího soudu v obdobné věci sp. zn. 14 VSOL 50/2018 a sp. zn. 14 VSOL 151/2018.

V rámci vyjádření k odvolání žalovaná odkazuje na veškerá předchozí vyjádření, která v řízení dosud učinila, a přednáší vyjádření k odvolání shodně jako v písemném podání ze dne 14. 5. 2018, které současně zakládá do spisu.

K dotazu odvolacího soudu zástupkyně žalobce souhlasí s tím, aby tímto způsobem byla seznámena s vyjádřením žalované k odvolání.

Podána zpráva o dosavadním průběhu řízení podle ustanovení § 215 odst. 2 občanského soudního řádu.

K dotazu soudu zástupkyně žalobce a žalovaná uvádí, že další důkazní návrhy ve věci nemají.

Zástupkyně žalobce závěrem odkazuje na podané odvolání, ve kterém se vypořádal s veškerými námitkami žalované. Pokud jde o dnešní vyjádření žalované, pak nesouhlasí s tím, že zvláštním předpisem ve smyslu ustanovení § 111 odst. 2 I. Z. je zákon č. 592/1992 Sb., k tomu odkazuje na bod 24. rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci sp. zn. 14 VSOL 50/2018. Rovněž ustanovení § 168 I. Z., které stanoví pohledávku na zdravotní pojištění jako pohledávku zapodstatovou, avšak až po rozhodnutí úpadku, je nutno vykládat restriktivně a je nutno přihlédnout k tomu, že se jedná o taxativní výčet pohledávek, ani v tomto vyjádření žalované neobstojí. Navrhuje, aby odvolací soud napadené rozhodnutí změnil tak, jak uvedl v odvolání, a požaduje plnou náhradu nákladů odvolacího řízení představující náklady právního zastoupení, které vyčíslí ve lhůtě tří dnů od dnešního jednání.

Žalovaná závěrem navrhuje potvrzení napadeného rozhodnutí jako věcně správného, práva na náhradu nákladů odvolacího řízení se výslovně vzdává. Pokud by byl žalobce ve sporu úspěšný, navrhuje, aby soud aplikoval ustanovení § 150 o. s. ř. a nepřiznal žalobci vůči žalované právo na náhradu nákladů řízení, případně alespoň částečně, a to z důvodu, že ze strany žalobce nedošlo k výzvě, aby žalovaná plnila, nedošlo k pokusu o smír a žalobce podal žalobu až poslední den lhůty pro její podání. Žalovaná tak vycházela z toho, že pohledávky byly popřeny.

Nato po oddělené poradě předsedkyně senátu vyhlásila s podstatným odůvodněním a poučením o opravných prostředcích tento

ROZSUDEK:

I. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. ledna 2018, č. j. 32 ICM 2338/2017-31 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku I. **mění** tak, že se určuje, že platba ve výši 5 188 097 Kč učiněná dne 19. 5. 2016 z účtu dlužníka č. ú. 1727047349/0800 na účet žalované č. ú. 000027-5540040217/0100 je vůči věřitelům dlužníka neúčinná. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužníka částku 5 188 097 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. ledna 2018, č. j. 32 ICM 2338/2017-31 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku II. **mění** tak, že se určuje, že platba ve výši 1 872 805 Kč učiněná dne 19. 5. 2016 z účtu dlužníka č. ú. 1686578329/0800 na účet žalované č. ú. 000027-5540040217/0100 je vůči věřitelům dlužníka neúčinná. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužníka částku 1 872 805 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

III. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. ledna 2018, č. j. 32 ICM 2338/2017-31 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku III. **mění** tak, že se určuje, že platba ve výši 594 671 Kč učiněná dne 19. 5. 2016 z účtu dlužníka č. ú. 5647022/0800 na účet žalované

č. ú. 000027-5540040217/0100 je vůči věřitelům dlužníka neúčinná. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužníka částku 594 671 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

IV. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. ledna 2018, č. j. 32 ICM 2338/2017-31 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku IV. **mění** tak, že se určuje, že platba ve výši 515 091 Kč učiněná dne 19. 5. 2016 z účtu dlužníka č. ú. 1650748349/0800 na účet žalované č. ú. 000027-5540040217/0100 je vůči věřitelům dlužníka neúčinná. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužníka částku 515 091 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

V. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. ledna 2018, č. j. 32 ICM 2338/2017-31 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku V. **mění** tak, že se určuje, že platba ve výši 563 267 Kč učiněná dne 19. 5. 2016 z účtu dlužníka č. ú. 1641387369/0800 na účet žalované č. ú. 000027-5540040217/0100 je vůči věřitelům dlužníka neúčinná. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužníka částku 563 267 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

VI. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. ledna 2018, č. j. 32 ICM 2338/2017-31 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku VI. **mění** tak, že se určuje, že platba ve výši 155 886 Kč učiněná dne 19. 5. 2016 z účtu dlužníka č. ú. 1641387369/0800 na účet žalované č. ú. 000027-5540040217/0100 je vůči věřitelům dlužníka neúčinná. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužníka částku 155 886 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

VII. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. ledna 2018, č. j. 32 ICM 2338/2017-31 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku VII. **mění** tak, že se určuje, že platba ve výši 2 390 352 Kč učiněná dne 19. 5. 2016 z účtu dlužníka č. ú. 1720679319/0800 na účet žalované č. ú. 000027-5540040217/0100 je vůči věřitelům dlužníka neúčinná. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužníka částku 2 390 352 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

VIII. Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 31. ledna 2018, č. j. 32 ICM 2338/2017-31 (KSOS 25 INS 10525/2016) se ve výroku VIII. **mění** tak, že se určuje, že platba ve výši 61 366 Kč učiněná dne 24. 8. 2016 z účtu dlužníka č. ú. 1641387369/0800 na účet žalované č. ú. 000027-5540040217/0100 je vůči věřitelům dlužníka neúčinná. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do majetkové podstaty dlužníka částku 61 366 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

IX. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci plnou náhradu nákladů řízení před soudem prvního stupně ve výši, která bude vyčíslena v písemném vyhotovení rozsudku, ve lhůtě 3 od právní moci tohoto rozsudku k rukám jeho advokáta.

X. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci plnou náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši, která bude vyčíslena v písemném vyhotovení rozsudku, ve lhůtě 3 od právní moci tohoto rozsudku k rukám jeho advokáta.

Účastníci nežádají přečtení protokolu, který byl pořízen prostřednictvím výpočetní techniky.

Hlasitě diktováno, skončeno a podepsáno, bez námitek k protokolaci v 9:25 hodin.

Olomouc 17. května 2018

JUDr. Ivana Wontrobová
předsedkyně senátu

Renáta Hrubá
zapisovatelka