

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY

Soud **Krajský soud v Ostravě** Spis. značka **KSOS 25 INS 10525 / 2016**

Dlužník

☐ 01 Fyzická osoba ☒ 02 Právnícká osoba Právní řád založení ^I	
Právnícká osoba	Název/obch.firma: OKD, a. s.
	IČ: 2 6 8 6 3 1 5 4 Jiné registr. č.:
Sídlo	Ulice: Stonavská
	Č.p./č.e.: 2179 Č.o.:
	Obec: Karviná
	PSČ: 73506 Část obce: Doly
	Stát: Česká republika

Věřitel

☒ 03 Fyzická osoba ☐ 04 Právnícká osoba Státní příslušnost ^I	
Osobní údaje	Příjmení: Macura Jméno: Günter Titul za jm.: Titul před jm.: Datum narození: ^{II} Rodné číslo:
Údaje o podnik. ^{III}	IČ: Jiné registr.č.:
Bydliště/sídlo	Ulice: Č.p./č.e.: 10 Č.o.: Obec: Třinec PSČ: 73961 Část obce: Tyra Stát: Česká republika Číslo účtu:
05 Korespondenční adresa ^{IV} ☐	

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

^I vyplní se pouze u zahraničních osob

^{II} datum narození se

^{III} vyplňte pouze teh

^{IV} vyplňte pokud se l



K160627-253 OSOBNĚ

Soud: KS Ostrava

Doslo: 27.06.2016 11:31

Počet stran/příloh: 13/

Počet stejnopisů:

KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA

Došlo:

27. 06. 2016

hod.

Doručeno osobně

Poč. stej.

příloh

Hodnota kolků

Verze 3-1

Příhláška pohledávky
Pohledávka č. 1

 Typ pohledávky:

1	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.03.2012 do 31.03.2012	3 387,00	1 089,42	15.3.2012	
2	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.04.2012 do 30.04.2012	3 387,00	1 067,18	15.4.2012	
3	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.05.2012 do 31.05.2012	3 387,00	1 045,67	15.5.2012	
4	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.06.2012 do 30.06.2012	3 387,00	1 023,43	15.6.2012	
5	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.07.2012 do 31.07.2012	3 387,00	969,60	15.7.2012	
6	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.08.2012 do 31.08.2012	3 387,00	948,08	15.8.2012	
7	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.09.2012 do 30.09.2012	3 387,00	926,57	15.9.2012	
8	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.10.2012 do 31.10.2012	3 387,00	905,74	15.10.2012	
9	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.11.2012 do 30.11.2012	3 387,00	884,23	15.11.2012	
10	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.12.2012 do 31.12.2012	3 387,00	863,41	15.12.2012	
11	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.01.2013 do 31.01.2013	3 379,00	789,48	15.1.2013	
12	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.02.2013 do 28.02.2013	3 379,00	769,25	15.2.2013	
13	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.03.2013 do 31.03.2013	3 379,00	750,98	15.3.2013	
14	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.04.2013 do 30.04.2013	3 379,00	730,74	15.4.2013	
15	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.05.2013 do 31.05.2013	3 379,00	711,16	15.5.2013	
16	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.06.2013 do 30.06.2013	3 379,00	690,93	15.6.2013	

17	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.07.2013 do 31.07.2013	3 379,00	766,58	15.7.2013	
18	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.08.2013 do 31.08.2013	3 379,00	743,48	15.8.2013	
19	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.09.2013 do 30.09.2013	3 379,00	720,37	15.9.2013	
20	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.10.2013 do 31.10.2013	3 379,00	698,02	15.10.2013	
21	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.11.2013 do 30.11.2013	3 379,00	674,92	15.11.2013	
22	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.12.2013 do 31.12.2013	3 379,00	652,56	15.12.2013	
23	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.01.2014 do 31.01.2014	3 394,00	632,25	15.1.2014	
24	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.02.2014 do 28.02.2014	3 394,00	609,05	15.2.2014	
25	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.03.2014 do 31.03.2014	3 394,00	588,09	15.3.2015	
26	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.04.2014 do 30.04.2014	3 394,00	564,88	15.4.2014	
27	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.04.2014 do 30.04.2014	3 394,00	542,43	15.5.2014	
28	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.06.2014 do 30.06.2014	3 394,00	519,22	15.6.2014	
29	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.07.2014 do 31.07.2014	3 394,00	496,76	15.7.2014	
30	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.08.2014 do 31.08.2014	3 394,00	473,56	15.8.2014	
31	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.09.2014 do 30.09.2014	3 394,00	450,36	15.9.2014	
32	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.10.2014 do 31.10.2014	3 394,00	427,90	15.10.2014	
33	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.11.2014 do 30.11.2014	3 394,00	404,69	15.11.2014	
34	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.12.2014 do 31.12.2014	3 394,00	382,24	15.12.2014	
35	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na				

Poř.č.	Identifikace listiny/práv. důvodu, z nichž pohledávka vyplývá	Výše jistiny (Kč)	Výše příslušenství (Kč)	Splatnost	Vykonatelnost
výdělků v období od 01.01.2015 do 31.01.2015		3 436,00	363,48	15.1.2015	
36	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.02.2015 do 28.02.2015	3 436,00	339,98	15.2.2015	
37	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.03.2015 do 31.03.2015	3 436,00	318,77	15.3.2015	
38	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.04.2015 do 30.04.2015	3 436,00	295,27	15.4.2015	
39	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.05.2015 do 31.05.2015	3 436,00	272,54	15.5.2015	
40	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.06.2015 do 30.06.2015	3 436,00	249,05	15.6.2015	
41	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.07.2015 do 31.07.2015	3 436,00	226,31	15.7.2015	
42	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.08.2015 do 31.08.2015	3 436,00	202,82	15.8.2015	
43	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.09.2015 do 30.09.2015	3 436,00	179,33	15.9.2015	
44	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.10.2015 do 31.10.2015	3 436,00	156,60	15.10.2015	
45	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.11.2015 do 30.11.2015	3 436,00	133,10	15.11.2015	
46	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.12.2015 do 31.12.2015	3 436,00	110,37	15.12.2015	
47	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.01.2016 do 31.01.2016	3 436,00	86,91	15.1.2016	
48	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.02.2016 do 29.02.2016	3 436,00	63,48	15.2.2016	
49	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.03.2016 do 31.03.2016	3 436,00	41,57	15.3.2016	
50	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.04.2016 do 30.04.2016	3 436,00	18,14	15.4.2016	
51	Neuhrazený rozdíl za ztrátu na výdělků v období od 01.05.2016 do 09.05.2016	1 030,00		9.5.2016	
Celková výše jistiny (Kč):		171 152,00			
06 Důvod vzniku:		Pasivní legitimace dlužníka: Věřitel byl zaměstnancem právního předchůdce dlužníka - společnosti Ostravsko-karvinské doly, a.			

s., na pozici horník. Dne 22.1.1985 věřitel utrpěl pracovní úraz -

Pravomocným rozsudkem Okresního soudu v Karviné ze dne 29.2.1988, č.j. 21 C 297/86, byla uložena povinnost právnímu předchůdci dlužníka (konkrétně organizaci OKR, Důl ČSA, k.p., Karviná), hradit k rukám věřitele náhradu za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti dle ust. § 195 zákona č. 65/1965 Sb., zákoníku práce, ve znění účinném do 31.12.2006, ve výši 1.258,- Kč měsíčně, ode dne 1.3.1988 do budoucna.

Rozhodnutím Ministra hospodářství ČSFR (ze dne 29.12.1990, č.j. 208/90) byla ke dni 1.1.1991 zřízena akciová společnost Ostravsko-karvinské doly, a.s., IČ O 00002593, se sídlem Ostrava-Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020, PSČ 728 30, do níž bylo vloženo jmění zrušeného státního podniku Ostravsko-karvinské doly. Ostravsko-karvinské doly, a.s. se tak, v souladu s uvedeným rozhodnutím, stala v podstatě univerzálním právním nástupcem státního podniku a přešla na ní mj. i povinnost k výplatě náhrady za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti zaměstnancům státního podniku Ostravsko-karvinské doly.

Vláda ČSFR svým usnesením ze dne 9. prosince 1992 č. 691 schválila, v rámci schvalování výchozích podmínek pro realizaci restrukturalizace uhelného průmyslu, mimo jiné i zásady účasti státního rozpočtu na krytí tzv. obligatorních sociálně zdravotních nákladů, tj. i náhrad za ztráty na výdělcích po skončení pracovní neschopnosti pracovníkům v uhelném průmyslu, vzniklých do 31. prosince 1992 (tzv. staré nároky). Tyto schválené zásady účasti státního rozpočtu byly zohledněny při tvorbě privatizačního projektu Ostravsko-karvinské doly, a.s.

V září 1999 schválila vláda ČR (svým usnesením ze dne 8. září 1999 č. 912) spoluúcast státu na nákladech útlumu uhelného a rudného hornictví v letech 2000 a 2001 podle možností státního rozpočtu, a to na mj. obligatorních sociálně zdravotních nákladech (včetně náhrad za ztrátu na výdělku), které vyplývají z nároků vzniklých na utlumovaných dolech.

Dalším usnesením ze dne 8. září 1999 č. 913 vyslovila vláda ČR souhlas s úhradou ze zákona vyplývajících obligatorních sociálně zdravotních závazků vzniklých do 31. prosince 1992 (náhrad za ztrátu na výdělku a zvláštního příspěvku horníkům /tzv. zdravotního/ a deputátů vzniklých před 16. lednem 1992), u pracovníků v hornictví ze státního rozpočtu prostřednictvím rozpočtové kapitoly Ministerstva průmyslu a obchodu.

Usnesením ze dne 23. dubna 2003 č. 395, Vláda ČR uložila připravit návrh privatizace státních podílů v uhelných společnostech. V souladu s návrhem privatizace byl na Dole Barbora soustředěn majetek OKD, a.s., na kterém byla vyhlášena technická likvidace z titulu útlumu.

Konečně usnesením ze dne 12. listopadu 2003 č. 1128, Vláda ČR schválila s účinností od 1. ledna 2004 převod, a to formou prodeje podniku, lokality Dolu Barbora z OKD, a.s. na DIAMO, státní podnik, a současně uložila Ministerstvu průmyslu a obchodu zajistit financování obligatorních sociálně zdravotních nákladů dotací ze státního rozpočtu.

Dne 22.12.2003 uzavřeli OKD, a.s. a DIAMO, státní podnik, Smlouvu o prodeji části podniku - lokality Barbora. Smlouva nabyla účinnosti 01.01.2004. Součástí smlouvy byl rovněž převod práv a povinností vůči bývalým zaměstnancům OKD, a.s. (resp. jejich právních předchůdců) z již skončených pracovněprávních vztahů.

Počínaje účinností převodu, tj. dnem 01.01.2004, na DIAMO, státní podnik, přešla povinnost k výplatě náhrady škody dle výše uvedeného rozhodnutí a DIAMO, státní podnik, nadále prostřednictvím Sociálního centra o.z. Odra vyplácí věřiteli náhradu za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti.

I přes shora uvedené skutečnosti Krajský soud v Ostravě rozsudkem ze dne 6.5.2004, č.j. 16 Co 97/2004- 33, o zaplacení přeplatku na zvláštním příspěvku horníkům, vyslovil nedostatek věcné legitimace DIAMO, státní podnik, přičemž tento svůj závěr odůvodnil údajným rozparem přechodu práv a povinností z již skončeného pracovněprávního vztahu z právního předchůdce dlužníka na DIAMO, státní podnik, se zákonem. Tento závěr o věcné legitimaci byl dále akceptován i obecnými

4

	soudy. Ústavní soud ČR však svým nálezem ze dne 20.05.2008 (sp. zn. II.ÚS 531/06- srov. zejména bod 27. nálezu), na podkladě, ze skutkového hlediska de facto obdobného, případu, jednoznačně odmítl ústavní diskonformitu chování soudů, pokud nezohlednily očekávání, které bylo založeno akty a praxí státem ovládaného subjektu a naopak směřovaly stěžovatele k soukromému subjektu, ačkoli nárok stěžovatele byl uspokojován pomocí státních dotací státem dominovaným subjektem. Ústavní soud tak obecně vyslovil závěr o platnosti převodu práv a povinností ze zaniklých pracovněprávních poměrů, zejména s odkazem na kvalitu projevu vůle státu uznat a převzít na sebe odpovědnost za náhradu škody vzniklou státu. Ústavní soud mj. opětovně zdůraznil, že: „Pacta sunt servanda je všeobecně uznávanou právní zásadou a soudy právního státu z ní nemohou ústavně nekonformní interpretací zákoníku práce vyjímát smlouvy uzavírané z vůle státu, poukazem na údajnou absenci hmotněprávní normy a doktrínu izolovanosti pracovního práva.“ Podle žaloby viz. bod B) přihlášky, Dlužník a DIAMO, státní podnik, jsou proto nadále, i s odkazem na citovaný nálezk Ústavního soudu a výše uvedené státní akty (usnesení vlády), přesvědčeni o platném přechodu práv a povinností z již ukončených pracovněprávních poměrů z právního předchůdce dlužníka na DIAMO, státní podnik, Smlouvou o prodeji části podniku ze dne 22.12.2003, tj. že na DIAMO, státní podnik, smluvně přešla povinnost hradit věřiteli náhradu za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti dle citovaného rozsudku. Dlužník i DIAMO, státní podnik, však zejména vzhledem k dosavadní praxi obecných soudů, které opakovaně shledávají v obdobných sporech věcně legitimovaného pouze dlužníka, navrhli aby soud, s přihlédnutím k citovanému nálezu Ústavního soudu, předběžně vyslovil k aktivní věcné legitimaci DIAMO, státní podnik, nebo dlužníka samostatně a po vypořádání se s touto předběžnou otázkou pokračoval v řízení s aktivně legitimovaným subjektem. I sám věřitel má rovněž za to, že dlužníkem a povinným k poskytování náhrady za ztrátu na výdělků je DIAMO, státní podnik, ale s ohledem na výše popsané nejasnosti uplatnil svůj nárok i vůči dlužníkovi (viz. soudní spor popsaný níže v bodě B), a tyto nároky z opatrnosti uplatňuje i touto přihláškou.
07 Další okolnosti:	B) Pohledávka Pravomocným rozsudkem Okresního soudu v Karviné ze dne 29.2.1988, č.j. 21 C 297/86, byla uložena povinnost právnímu předchůdci dlužníka (konkrétně organizaci OKR, Důl ČSA, k.p.), Karviná, hradit k rukám věřitele náhradu za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti dle ust. § 195 zákona č. 65/1965 Sb., zákoníku práce, ve znění účinném do 31.12.2006, ve výši 1.258,- Kč měsíčně, ode dne 1.3.1988 do budoucna. Výplatu náhrady škody po zvýšení na základě nařízení vlády (valorizací) prováděl věřiteli DIAMO, státní podnik. Dne 01.03.2012 žalobce DIAMO, státní podnik, a dlužník OKD, a.s., podali proti věřiteli Günterovi Macurovi žalobu o zrušení povinnosti hradit náhradu škody/ náhradu za ztrátu na výdělků po skončení pracovního poměru. Věřitel Günter Macura, ve sporu jako žalovaný, podal dne 04.04.2016 protinávrh. Soudní řízení probíhá u Okresního soudu v Karviné, č.j. 25 C 9/2012, a ve věci nebylo dosud rozhodnuto. Podle znaleckého posudku znalce MUDr. Jana Boháče, doplněného jeho výslechem na jednání Okresního soudu v Karviné dne 25.01.2016, věřitel Günter Macura, pokud by netrpěl následky pracovního úrazu, by byl schopen v obchodní společnosti TRINECKÉ ŽELEZÁRNY, a. s., vykonávat práci na pracovních místech - strojní zámečnický provoz VO – výroba železa a oceli (denní) - zámečnický kolejových vozidel provozu VL – výpravný (denní) - skladník náhradních dílů a materiálu – provoz VY – zabezpečení údržeb (denní).

Pravděpodobný měsíční hrubý výdělek, stanovený ke dni 01.03.2012, byl na pracovním místě zámečnick kolekových vozidel provozu VL – výpravny (denní) ve výši 23.741,00 Kč.

Pravděpodobné měsíční hrubé výdělky, stanovené ke dni 01.03.2012, byly na pracovních místech

- strojní zámečnick provozu VO – výroba železa a oceli (denní)
- skladník náhradních dílů a materiálu – provoz VY – zabezpečení údržeb (denní)

nižší než na pracovním místě zámečnick kolekových vozidel provozu VL – výpravny (denní), a proto není nutné k nim dále přihlížet.

Na základě výše uvedeného je tedy možno pro určení nároků věřitele Güntera Macury vycházet z toho, že

a/ věřitelGünter Macura, pokud by netrpěl následky pracovního úrazu, by byl způsobilý vykonávat v obchodní společnosti TRINECKÉ ŽELEZÁRNY, a. s., práci na pracovním místě zámečnicka kolekových vozidel provozu VL – výpravny (denní)

b/ s pravděpodobným hrubým výdělkem rozhodným ke dni změny poměrů, to je podle žaloby ke dni 01.03.2012, ve výši 23.741,00 Kč.

Z výše uvedeného vyplývají následující nároky věřitele Güntera Macury na poskytování měsíční náhrady za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti v období ode dne 01.03.2012:

Období ode dne 01.03.2012 do dne 31.12.2012

Hrubý výdělek: 23.741,00 Kč

Čistý výdělek: 18.413,00 Kč

Inv. důchod (2012) 14.762 minus 220 14.542,00 Kč (minus)

Průběžný výsledek 3.871,00 Kč

20% z 3.871,- Kč 774,00 Kč (plus)

Měsíční renta 4.645,00 Kč

Období ode dne 01.01.2013 do dne 31.12.2013

Valorizace 2013 (483/2012 Sb.) 0,90 %

Čistý výdělek 2013: 18.579,00 Kč

Inv. důchod (2013) 14.935 minus 220 14.715,00 Kč (minus)

Průběžný výsledek 3.864,00 Kč

20% z 3.864,- Kč 773,00 Kč (plus)

Měsíční renta 4.637,00 Kč

Období ode dne 01.01.2014 do dne 31.12.2014

Valorizace 2014 (439/2013 Sb.) 0,40 %

Čistý výdělek 2014: 18.653,00 Kč

Inv. důchod (2014) 14.996 minus 220 14.776,00 Kč (minus)

Průběžný výsledek 3.877,00 Kč

20% z 3.877,- Kč 775,00 Kč (plus)

Měsíční renta 4.652,00 Kč

Období ode dne 01.01.2015 do dne 31.12.2015

Valorizace 2015 (306/2014 Sb.) 1,60 %

Čistý výdělek 2015: 18.951,00 Kč

Inv. důchod (2015) 15.259 minus 220 15.039,00 Kč (minus)

Průběžný výsledek 3.912,00 Kč
20% z 3.912,- Kč 782,00 Kč (plus)
Měsíční renta 4.694,00 Kč

Období ode dne 01.01.2016

Valorizace 2016 (351/2015 Sb.) 40,00 Kč
Čistý výdělek 2016: 18.991,00 Kč
Inv. důchod (2016) 15.299 mínus 220 15.079,00 Kč (mínus)
Průběžný výsledek 3.912,00 Kč
20% z 3.912,- Kč 782,00 Kč (plus)
Měsíční renta 4.694,00 Kč

08 Vykonalnost: ☐

09 Příslušenství: ☒

Druh: úroky z prodlení

Celková výše (Kč): 27 570,95

Způsob výpočtu: Náhrada za ztrátu na výdělku v její správné výši nebyla žalovanému Günteru Macurovi poskytována počínaje náhradou za ztrátu na výdělku za měsíc březen 2012, když počínaje náhradou za ztrátu na výdělku za měsíc březen 2012 mu tato náhrada byla poskytována pouze ve výši 1.258,- Kč.
S přihlédnutím k rozsudku Okresního soudu v Karviné sp. zn. 21 C 297/86 ze dne 29.02.1998, kterým byla tehdejšímu odpůrci PKR - Důl ČSA, k. p., Karviná uložena povinnost platit žalovanému Günteru Macurovi měsíční náhradu na ztrátu na výdělku "do 15. dne v každém měsíci", tak nastalo prodlení s poskytováním náhrad za ztrátu na výdělku za každý následující kalendářní měsíc vždy od 16. dne téhož kalendářního měsíce.

Celková výše pohledávky: 198 722,95

10 Vlastnosti pohledávky:

Podřízená: ☒ ne ☐ ano

Peněžitá: ☐ ne ☒ ano

Podmíněná: ☒ ne ☐ ano

15.3.2012	3 387,00
15.4.2012	3 387,00
15.5.2012	3 387,00
15.6.2012	3 387,00
15.7.2012	3 387,00
15.8.2012	3 387,00
15.9.2012	3 387,00
15.10.2012	3 387,00
15.11.2012	3 387,00
15.12.2012	3 387,00
15.1.2013	3 379,00
15.2.2013	3 379,00

15.3.2013	3 379,00
15.4.2013	3 379,00
15.5.2013	3 379,00
15.6.2013	3 379,00
15.7.2013	3 379,00
15.8.2013	3 379,00
15.9.2013	3 379,00
15.10.2013	3 379,00
15.11.2013	3 379,00
15.12.2013	3 379,00
15.1.2014	3 394,00
15.2.2014	3 394,00
15.3.2014	3 394,00
15.4.2014	3 394,00
15.5.2014	3 394,00
15.6.2014	3 394,00
15.7.2014	3 394,00
15.8.2014	3 394,00
15.9.2014	3 394,00
15.10.2014	3 394,00
15.11.2014	3 394,00
15.12.2014	3 394,00
15.1.2015	3 436,00
15.2.2015	3 436,00
15.3.2015	3 436,00
15.4.2015	3 436,00
15.5.2015	3 436,00
15.6.2015	3 436,00
15.7.2015	3 436,00
15.8.2015	3 436,00
15.9.2015	3 436,00
15.10.2015	3 436,00
15.11.2015	3 436,00
15.12.2015	3 436,00
15.1.2016	3 436,00
15.2.2016	3 436,00
15.3.2016	3 436,00
15.4.2016	3 436,00

5

Splatná: ☐ ne ☒ ano	Splatná od: 9.5.2016	V částce (Kč): 1 030,00
Pohledávka: ☒ v Kč ☐ v cizí měně		
47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	198 722,95	
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	198 722,95	
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	0,00	
50 Počet pohledávek:		
51 Počet vložených stran:		

Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.

52 Seznam příloh:

Povinné přílohy:

1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

Vložit elektronickou přílohu

Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:

- | | |
|---|---|
| 1 | Fotokopie rozsudku Okresního soudu v Karviné ze dne 29.2.1988, č.j. 21 C 297/86 |
| 2 | Pomocný výpočet úroků z prodlení |
| 3 | Plná moc právního zástupce |
| 4 | Fotokopie žaloby ze dne 28.02.2012 |
| 5 | Fotokopie vyjádření žalovaného (Güntera Macury) |

Podpisem stvrzuje:

53 V	Třinec	Dne	24.6.2016
☐ Věřitel	☒ Zástupce		
	Druh zástupce:	Právní zástupce (advokát, notář, patentový zástupce, daňový poradce)	
55 Fyzická osoba	Příjmení:	Kadlubiec	Jméno: Stanislav
	Titul za jm.:		Titul před jm.:
	Ulice:	Husova	
	Č.p./č.e.:	401	Č.o.:
	Obec:	Třinec	
	PSČ:	73961	Část obce: Staré Město
	Stát:	Česká republika	

Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:

☒ Listinná podoba ☐ Datová schránka/e-mail ☐ ePodatelna MSp

Podpis

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is cursive and appears to read "J. Kříž".

2D kódy pro automatické čtení dat z tištěného formuláře

2D kód dlužníka



2D kód přihlášky



2D kód věřitele



Plná moc

Jakožto zmocnitel zplnomocňuji

**JUDr. Stanislava Kadlubiece,
advokáta,
č. osv. 5683,**

Advokátní kanceláře Kadlubiec, Starzyk a partneři, s.r.o., se sídlem Třinec - Staré Město, Husova 401, PSČ 739 61, IČO 27787541, zapsané ve vložce 29686 oddílu C obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, aby mne jakožto žalovaného zastupoval v soudním řízení o žalobě žalobců DIAMO, státní podnik, odštěpný závod ODRA se sídlem Ostrava – Vítkovice, Siroťčí 1145/7, PSČ 703 86, IČO 00002739, a OKD, a.s., se sídlem Ostrava - Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020, PSČ 728 30, IČO 26863154, o zrušení povinnosti hradit náhradu škody, náhradu za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti, jak v době udělení této plné moci je toto soudní řízení vedeno u Okresního soudu v Karviné pod č.j. 25 C 9/2012-48.

Jmenovaný zmocněnec je na základě této plné moci oprávněn činit veškeré úkony, k nimž jsem jakožto žalovaný sám oprávněn, a to včetně podávání opravných prostředků a zastupování mne v řízeních před soudy všech stupňů.

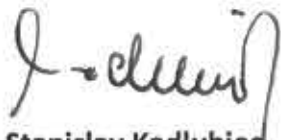
Jmenovaný zmocněnec je oprávněn v rozsahu této plné moci k mému zastupování zmocnit též další osobu.

V Třinci dne 01.08.2012


Günter Macura
nar. [REDACTED]
bytem Třinec, Tyra 10, PSČ 739 61

Tuto plnou moc přijímám

V Třinci dne 01.08.2012


JUDr. Stanislav Kadlubiec
advokát

Advokátní kancelář Kadlubiec, Starzyk a partneři, s.r.o.

Třinec, Staré Město, Husova 401, PSČ 739 61, tel. 558 997 104, fax 558 997 105, e-mail: info@aktrinec.cz

IČ: 27787541, zápis v obchodním rejstříku: Krajský soud v Ostravě, oddíl C, vložka 29686