

## U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s.**, Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, o přihlášce věřitele č. 214 (P218): **TRIVAL, s.r.o.**, Praha 10, Tiskařská 690/6a, PSČ 108 00, IČO: 25095790,

### t a k t o :

Přihláška pohledávky věřitele č. 214 (P218): TRIVAL, s.r.o., Praha 10, Tiskařská 690/6a, PSČ 108 00, IČO: 25095790, **se v přihlášené části 514,12 Kč o d m í t á.**

Právní mocí tohoto usnesení účast věřitele s částí této pohledávky v insolvenčním řízení končí, věřiteli zůstává pohledávka ve výši 116.170,58 Kč.

### O d ů v o d n ě n í:

Podáním doručeným soudu dne 13.6.2016 přihlásil věřitel TRIVAL, s.r.o., Praha 10, Tiskařská 690/6a, PSČ 108 00, IČO: 25095790 (dále jen „věřitel“) pohledávku vůči dlužníkovi v celkové výši 116.684,70 Kč. Přihláška je evidována pod číslem P218.

Na přezkumném jednání dne 10.8.2016 insolvenční správce i dlužník popřeli pohledávku v celkové výši 514,12 Kč. Insolvenční správce přípisem ze dne 16.8.2016 vyrozuměl věřitele o popření nevykonatelné pohledávky a poučil jej o právu podat žalobu dle § 198 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon – dále jen „IZ“) ve lhůtě 30-ti dnů od přezkumného jednání s tím, že lhůta neuplyne dříve než po 15 dnech od doručení této výzvy.

Dle ust. § 336 odst. 2 IZ Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo dříve, než nastaly účinky povolení reorganizace, nastávají účinky tohoto popření v reorganizaci dnem, kdy nastaly účinky povolení reorganizace; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky.

Z kopie doručenky vyplývá, že výzva byla věřiteli doručena dne 19.8.2016. Usnesení o povolení reorganizace bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 12.8.2016.

Dle ust. 185 IZ Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvláště přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

Lustrací v počítačové databázi zdejšího soudu bylo zjištěno, že žaloba ve stanovené lhůtě podána nebyla.

S ohledem na tuto skutečnost se k přihlášce nepřihlíží (§ 198 odst. 1 IZ), proto ji soud odmítl (§ 185 IZ) a vyslovil, že právní mocí usnesení účast věřitele s pohledávkou ve výši 514,12 Kč v insolvenčním řízení končí.

**P o u ě n í:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 11. listopadu 2016

Za správnost vyhotovení:  
Petra Šimkovičová

Ivana Matoušová, v.r.  
vyšší soudní úřednice