

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s.**, Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, o přihlášce věřitele č. 430 (P436): **C-KODECAR, spol. s r.o.**, Trocnovská 1088/2a, Přívoz, 702 00 Ostrava, IČO: 25370774, zast.: Mgr. Jan Kubica, advokát, Nad Porubkou 2355, 708 00 Ostrava – Poruba,

t a k t o :

- I. Přihláška pohledávky věřitele 430 (P436): C-KODECAR, spol. s r.o., Trocnovská 1088/2a, Přívoz, 702 00 Ostrava, IČO: 25370774, **se co do částky 10,-Kč odmítá.**
- II. Právní mocí tohoto usnesení účast věřitele 430 (P436): C-KODECAR, spol. s r.o., Trocnovská 1088/2a, Přívoz, 702 00 Ostrava, IČO: 25370774, s částí této pohledávky v insolvenčním řízení končí.
- III. Věřitel č. 430 (P436): C-KODECAR, spol. s r.o., Trocnovská 1088/2a, Přívoz, 702 00 Ostrava, IČO: 25370774, **je nadále účastníkem** tohoto insolvenčního řízení **s pohledávkou ve výši 137.224,02 Kč.**
- IV. Pohledávka věřitele č. 430 (P436): C-KODECAR, spol. s r.o., Trocnovská 1088/2a, Přívoz, 702 00 Ostrava, IČO: 25370774, **bude v insolvenčním řízení uspokojována co do částky 131.224,02 Kč.**

O d ů v o d n ě n í:

Podáním doručeným soudu dne 01.07.2016 přihlásil věřitel C-KODECAR, spol. s r.o., Trocnovská 1088/2a, Přívoz, 702 00 Ostrava, IČO: 25370774 (dále jen „věřitel“) pohledávku vůči dlužníkovi v celkové výši 137.234,02 Kč. Přihláška je evidována pod číslem P436.

Na přezkumném jednání dne 10.8.2016 insolvenční správce i dlužník popřeli pohledávku věřitele v celkové výši 10,-Kč. Insolvenční správce přípisem ze dne 16.8.2016 vyrozuměl věřitele o popření nevykonatelné pohledávky a poučil jej o právu podat žalobu dle § 198 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon – dále jen „IZ“) ve lhůtě 30-ti dnů od přezkumného jednání s tím, že lhůta neuplyne dříve než po 15 dnech od doručení této výzvy.

Dle ust. § 336 odst. 2 IZ Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo dříve, než nastaly účinky povolení reorganizace, nastávají účinky tohoto popření v reorganizaci dnem, kdy nastaly účinky povolení reorganizace; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky.

Z kopie doručky vyplývá, že výzva byla věřiteli doručena dne 19.8.2016. Usnesení o povolení reorganizace bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 12.8.2016.

Dle ust. 185 IZ Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvláště přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvedomí ve výroku rozhodnutí.

Lustrací v počítačové databázi zdejšího soudu bylo zjištěno, že žaloba ve stanovené lhůtě podána nebyla. S ohledem na tuto skutečnost se k přihlášce nepřihlíží (§ 198 odst. 1 IZ), proto ji soud odmítl (§ 185 IZ) a vyslovil, že právní mocí usnesení účast věřitele s pohledávkou ve výši 10,-Kč v insolvenčním řízení končí.

Věřitel má nadále v tomto řízení přihlášenou pohledávku ve výši 137.224,02 Kč, pohledávka bude uspokojována co do částky 131.224,02 Kč, neboť ve zbývající části je z uspokojení vyloučena dle ust. § 170 IZ.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 2. prosince 2016

Za správnost vyhotovení:
Petra Šimkovičová

Ivana Matoušová, v.r.
vyšší soudní úředník