

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s.**, Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, o přihlášce věřitele č. 328 a č. 329 (P334): **Jiří Žíla**, nar. 29.10.1949, Šumberská 379/18a, 735 64 Havířov - Dolní Suchá a **Dagmar Žílová**, nar. 25.02.1955, Šumberská 379/18a, 735 64 Havířov - Dolní Suchá, oba zast.: JUDr. Jana Brhlová, advokát, K. Sliwky 129, 733 01 Karviná,

t a k t o :

Přihláška pohledávky věřitele č. 328 a č. 329 (P334): Jiří Žíla, nar. 29.10.1949, Šumberská 379/18a, 735 64 Havířov - Dolní Suchá a Dagmar Žílová, nar. 25.02.1955, Šumberská 379/18a, 735 64 Havířov - Dolní Suchá - se odmítá.

Právní mocí tohoto usnesení účast věřitelů v insolvenčním řízení končí.

O d ů v o d n ě n í:

Podáním doručeným soudu dne 27.06.2016 přihlásil věřitel Jiří Žíla, nar. 29.10.1949, Šumberská 379/18a, 735 64 Havířov - Dolní Suchá a Dagmar Žílová, nar. 25.02.1955, Šumberská 379/18a, 735 64 Havířov - Dolní Suchá (dále jen „věřitelé“) pohledávku vůči dlužníkovi v celkové výši 732.878,69 Kč. Přihláška je evidována pod číslem P334.

Pohledávka věřitelů byla na přezkumném jednání konaném dne 10.8.2016 zcela popřena insolvenčním správcem i dlužníkem.

Podáním ze dne 16.8.2016 poučil insolvenční správce věřitele o tom, že jeho pohledávka zůstala sporná, přičemž ho rovněž poučil v souladu s ust. § 198 odst. 1 IZ, že svůj nárok může ve lhůtě 30 dnů od konání přezkumného jednání (přičemž tato lhůta neskončí dříve než uplynutím 15 dnů od doručení výzvy) podáním žaloby proti insolvenčnímu správci. Dle ust. § 336 odst. 2 IZ Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo dříve, než nastaly účinky povolení reorganizace, nastávají účinky tohoto popření v reorganizaci dnem, kdy nastaly účinky povolení reorganizace; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky.

Z kopie doručky vyplývá, že výzva byla právnímu zástupci věřitelů doručena dne 19.8.2016. Usnesení o povolení reorganizace bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 22.8.2016. Do dnešního dne nebyla žaloba zdejšímu soudu doručena.

Dle ust. § 198 odst. 1 IZ, věta třetí, nedojde-li žaloba ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu, k pohledávce popřené co do pravosti se nepřihlíží; pohledávka popřená co do výše nebo pořadí je v takovém případě zjištěna ve výši nebo pořadí uvedeném při jejím popření.

Dle ust. 185 IZ Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvláště přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

Insolvenční soud postupoval dle ust. § 185 IZ a přihlášku věřitelů odmítl.

Právní mocí tohoto usnesení končí účast věřitelů v tomto řízení

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 1. prosince 2016

Za správnost vyhotovení:
Petra Šimkovičová

Ivana Matoušová, v.r.
vyšší soudní úřednice