

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenční věci

dlužníka: **Správa pohledávek OKD, a.s.**, IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Kuhnem
sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12,
110 00 Praha 1

o přihlášce pohledávky P242 věřitelky číslo 238

takto:

Přihláška pohledávky věřitelky č. 238 (P242): **Marcela Šingovská**, narozená dne 8. 10. 1968, bytem Dolní Těrlicko 41, 735 42 Těrlicko, **se odmítá**.

Právní mocí tohoto usnesení účast věřitelky v insolvenčním řízení končí.

Odůvodnění:

Podáním doručeným soudem dne 14.6.2016 přihlásila věřitelka Marcela Šingovská, narozená dne 8. 10. 1968, bytem Dolní Těrlicko 41, 735 42 Těrlicko (dále jen „věřitelka“) pohledávku vůči dlužníkovi v celkové výši 4 000 000 Kč. Přihláška je evidována pod číslem P242.

Pohledávka věřitelky byla na přezkumném jednání konaném dne 10.8.2016 zcela popřena insolvenčním správcem i dlužníkem.

Podáním ze dne 16.8.2016 poučil insolvenční správce věřitelku o tom, že její pohledávka zůstala sporná, přičemž ji rovněž poučil v souladu s ust. § 198 odst. 1 IZ, že svůj nárok může ve lhůtě 30 dnů od konání přezkumného jednání (přičemž tato lhůta neskončí dříve než uplynutím 15 dnů od doručení výzvy) podáním žaloby proti insolvenčnímu správci. Dle ust. § 336 odst. 2 IZ jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo dříve, než nastaly účinky povolení reorganizace, nastávají účinky tohoto popření v reorganizaci dnem, kdy nastaly účinky povolení reorganizace; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky.

Z kopie doručky vyplývá, že výzva byla věřitelce doručena dne 19.8.2016. Usnesení o povolení reorganizace bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 19.8.2016.

Dle § 198 IZ nedojde-li žaloba ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu, k pohledávce popřené co do pravosti se nepřihlíží; pohledávka popřená co do výše nebo pořadí je v takovém případě zjištěna ve výši nebo pořadí uvedeném při jejím popření.

Dle ust. 185 IZ Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční

soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvláště přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

Věřitelka sice uplatnila své právo na určení popřené pohledávky žalobou doručenou soudu dne 6.9.2016, ale tato byla pravomocným usnesením č.j. 32 ICm 3197/2016-127 ze dne 31.10.2018 zastavena z důvodu zpětvzetí žaloby. Na žalobu se proto hledí jako by nebyla podána.

S ohledem na tyto skutečnosti se k přihlášce nepřihlíží (§ 198 odst. 1 IZ), proto ji soud odmítl (§ 185 IZ) a vyslovil, že právní mocí usnesení účast věřitele v insolvenčním řízení končí.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

Ostrava 20. února 2019

Ivana Matoušová v.r.
vyšší soudní úřednice