

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s.**, Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, o přihlášce věřitele č. 552 (P457): **RESIDOMO, s.r.o.**, Gregorova 2582/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 05253268, zast. Mgr. Petr Kausta, advokát, Čs.Legii 1719/5, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

t a k t o :

Přihláška pohledávky věřitele č. 552 (P457): RESIDOMO, s.r.o., Gregorova 2582/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 05253268, **se v přihlášené části 10.000,-Kč o d m í t á.**

Právní mocí tohoto usnesení účast věřitele s částí této pohledávky v insolvenčním řízení končí, věřiteli zůstává pohledávka ve výši 13.302,-Kč.

O d ů v o d n ě n í:

Podáním doručeným soudu dne 07.07.2016, doplněným dne 20.7.2016, přihlásil věřitel RPG Byty, s.r.o. se sídlem Ostrava – Moravská Ostrava, Gregorova 2582/3, PSČ 701 97, IČO: 27769127, pohledávku vůči dlužníkovi v celkové výši 23.302,-Kč. Usnesením č. j. 25 INS 10525/2016-P457-5 insolvenční soud rozhodl, že v řízení bude pokračováno s procesním nástupcem věřitele RPG Byty, s.r.o., a to se společností RPG Byty, s.r.o. se sídlem Gregorova 2582/3, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 05253268, nyní RESIDOMO, s.r.o. (dále jen „věřitel“). Přihláška je evidována pod číslem P457.

Na přezkumném jednání dne 10.8.2016 insolvenční správce i dlužník popřeli pohledávku v celkové výši 10.000,-Kč. Insolvenční správce přípisem ze dne 17.8.2016 vyrozuměl věřitele o popření nevykonatelné pohledávky a poučil jej o právu podat žalobu dle § 198 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. (insolvenční zákon – dále jen „IZ“) ve lhůtě 30-ti dnů od přezkumného jednání s tím, že lhůta neuplyne dříve než po 15 dnech od doručení této výzvy.

Dle ust. § 336 odst. 2 IZ Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo dříve, než nastaly účinky povolení reorganizace, nastávají účinky tohoto popření v reorganizaci dnem, kdy nastaly účinky povolení reorganizace; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky.

Z kopie doručky vyplývá, že výzva byla věřiteli doručena dne 19.8.2016. Usnesení o povolení reorganizace bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 19.8.2016.

Dle § 198 IZ nedojde-li žaloba ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu, k pohledávce popřené co do pravosti se nepřihlíží; pohledávka popřená co do výše nebo pořadí je v takovém případě zjištěna ve výši nebo pořadí uvedeném při jejím popření

Dle ust. 185 IZ Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvláště přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

Věřitel sice uplatnil své právo na určení popřené pohledávky žalobou doručenou soudu dne 7.9.2016, ale tato byla pravomocným usnesením č.j. 32 ICM 3234/2016– 5 ze dne 13.3.2017 zastavena pro nezaplacení soudního poplatku. Na žalobu se proto hledí jako by nebyla podána.

S ohledem na tyto skutečnosti se k přihlášce nepřihlíží (§ 198 odst. 1 IZ), proto ji soud odmítl (§ 185 IZ) a vyslovil, že právní mocí usnesení účast věřitele s pohledávkou ve výši 10.000,-Kč v insolvenčním řízení končí.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 2. června 2017

Za správnost vyhotovení:
Věra Fieglerová

Ivana Matoušová, v.r.
vyšší soudní úředník