

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s.**, Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, o přihlášce věřitele č. 437 (P445): **Katarzyna Magdalena Klimoszek**, nar. 15.01.1967, bytem Petra Cingra 646, 735 11 Orlová - Město, zast.: Mgr. Matěj Kopřiva, advokát, 28. října 219/438, 709 00 Ostrava - Mariánské Hory

t a k t o :

Přihláška pohledávky věřitele č. 437 (P445): Katarzyna Magdalena Klimoszek, nar. 15.01.1967, bytem Petra Cingra 646, 735 11 Orlová – Město - **se o d m í t á**.

Právní mocí tohoto usnesení účast věřitele v insolvenčním řízení končí.

O d ů v o d n ě n í:

Podáním doručeným soudu dne 07.07.2016 přihlásil věřitel Katarzyna Magdalena Klimoszek, nar. 15.01.1967, bytem Petra Cingra 646, 735 11 Orlová – Město (dále jen „věřitel“), pohledávku vůči dlužníkovi v celkové výši 14 059 221 Kč Přihláška je evidována pod číslem P445.

Pohledávka věřitele byla na přezkumném jednání konaném dne 10.8.2016 zcela popřena insolvenčním správcem i dlužníkem.

Podáním ze dne 16.8.2016 poučil insolvenční správce věřitele o tom, že jeho pohledávka zůstala sporná, přičemž ho rovněž poučil v souladu s ust. § 198 odst. 1 IZ, že svůj nárok může ve lhůtě 30 dnů od konání přezkumného jednání (přičemž tato lhůta neskončí dříve než uplynutím 15 dnů od doručení výzvy) podáním žaloby proti insolvenčnímu správci. Dle ust. § 336 odst. 2 IZ Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo dříve, než nastaly účinky povolení reorganizace, nastávají účinky tohoto popření v reorganizaci dnem, kdy nastaly účinky povolení reorganizace; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky.

Z kopie doručky vyplývá, že výzva byla věřiteli doručena dne 19.8.2016. Usnesení o povolení reorganizace bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 19.8.2016.

Dle § 198 IZ nedojde-li žaloba ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu, k pohledávce popřené co do pravosti se nepřihlíží; pohledávka popřená co do výše nebo pořadí je v takovém případě zjištěna ve výši nebo pořadí uvedeném při jejím popření

Dle ust. 185 IZ Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvláště přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

Věřitel sice uplatnil své právo na určení popřené pohledávky žalobou doručenou soudu dne 5.9.2016, ale tato byla pravomocným usnesením č.j. 32 ICm 3190/2016–62 ze dne 25.9.2017 zastavena z důvodu zpětvzetí žaloby. Na žalobu se proto hledí jako by nebyla podána.

S ohledem na tyto skutečnosti se k přihlášce nepřihlíží (§ 198 odst. 1 IZ), proto ji soud odmítl (§ 185 IZ) a vyslovil, že právní mocí usnesení účast věřitele v insolvenčním řízení končí.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 4. prosince 2017

Za správnost vyhotovení:
Petra Šimkovičová

Ivana Matoušová v.r.
vyšší soudní úřednice