

Krajský soud v Ostravě

Havlíčkovo náměstí 34
728 81 Ostrava 1

Datovou schránkou

Ke sp.zn.: **KSOS 25 INS 10525/2016-P552**

V Praze dne 6. 3. 2018

Věc: Předložení potvrzení o doručení vyrozumění o popření pohledávek

Insolvenční správce dlužníka OKD, a. s., IČO 26863154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná (dále jen „**Dlužník**“) zasílá tímto nadepsanému soudu oznámení o výsledku reklamace spolu s Detailní informací k zásilce vyrozumění o popření pohledávky č. P552.

S pozdravem



Ing. Lee Louda
insolvenční správce
Vodičkova 41
110 00 Praha 1

Ing. Lee Louda
insolvenční správce dlužníka OKD, a.s.

Příloha:

- *Opakované oznámení o výsledku přezkumného jednání*
- *Sken Detailní informace k zásilce České pošty*

Ing. Lee Louda, kancelář Vodičkova 41, Praha 1, 110 00
insolvenční správce dlužníka OKD, a. s., IČO 268 63 154,
se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná

**Gramercy Opportunity Fund - NWP SP
c/o Gramercy Funds Management LLC 20
Dayton Avenue, Greenwich, CT
06830
United States**

doporučeně s dodejkou

V Praze dne 04.07.2017

Dlužník: **OKD, a. s.**, IČO 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
Ins. soud: **Krajský soud v Ostravě**, Havlíčkovo nábřeží 1835/34, 728 81 Ostrava
Sp. zn.: **KSOS 25 INS 10525 / 2016**
Ins. správce: **Ing. Lee Louda**, Vodičkova 41, Praha 1, PSČ 110 00
Věřitel č. 538 – Gramercy Opportunity Fund - NWP SP, c/o Gramercy Funds Management LLC 20, Dayton Avenue, Greenwich, CT, 06830, United States

Opakované oznámení o výsledku přezkumného jednání Vyrozumění dle ustanovení § 197 odst. 2 insolvenčního zákona

Jako insolvenční správce dlužníka **OKD, a. s.**, IČO 268 63 154, se sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná (dále jen „**Dlužník**“), Vám sděluji, že dne 10. 8. 2016 proběhlo u **Krajského soudu v Ostravě** přezkumné jednání ve věci insolvenčního řízení Dlužníka, které je vedeno pod sp. zn. **KSOS 25 INS 10525 / 2016**.

Dle ustanovení **§ 197 odst. 2** zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InsZ**“), Vás, jako přihlášeného věřitele č. 538 – Gramercy Opportunity Fund - NWP SP, tímto vyrozumívám, že na přezkumném jednání **byla insolvenčním správcem a Dlužníkem popřena** Vaše přihlášená nevykonatelná pohledávka č. P552 následovně:

Pohledávka č. **P552** byla popřena co do pravosti a výše **53 251 989,84 Kč**.

Důvod popření:

Insolvenční správce popírá pravost pohledávky, a to z následujících důvodů:

a/ neexistence pohledávky, neexistence primárního dluhu, neexistence ručení

Pohledávka je přihlášena z titulu ručení za závazky NWR Holdings B.V., které jí mají plynout ze smlouvy nazvané Super Senior Term Facility Agreement €35,000,000 ze dne 9. září 2014 (dále jen „Smlouva“) s tím, že věřitel se označuje za jednoho z mnoha věřitelů, kteří měli poskytnout úvěr na základě

Smlouvy. Přihlášenou pohledávku přitom přihlásila i společnost Citibank N.A., London Branch (P-100) s tím, že věřitel přihlašuje tuto pohledávku jako podmíněnou a jako odkládací podmínky v příloze 5 specifikuje celkem čtyři samostatné odkládací podmínky.

Vzhledem k tomu, že insolvenční správce popřel celou pohledávku přihlášenou společností Citibank N.A., London Branch (P-100), popírá i pohledávku věřitele. Uvedené činí i z důvodu, že společnost Citibank N.A., London Branch ve svém vyjádření (B-86) k insolvenčnímu soudu uvedla, že vykonává ve vztahu k pohledávkám (P-100) práva věřitele ona, a že má samostatné a nezávislé právo tyto pohledávky vymáhat.

Pohledávka věřitele tak, jak je přihlášena do insolvenčního řízení, neexistuje. Podmínky, za kterých je přihlášena jako podmíněná, nejsou odkládacími podmínkami (a zároveň není možné, aby stejná pohledávka svědčila dvěma věřitelům).

Ze strany věřitele není prokázáno, že vznikl dluh (závazek) společnosti NWR Holdings B.V., tedy že došlo k poskytnutí jakéhokoli plnění ze strany věřitele. Pokud neexistuje primární dluh, nemůže existovat ani závazek z titulu ručení. Věřitel nijak neprokazuje existenci primárního dluhu, za který dle tvrzení v přihlášce má ručit OKD, a.s.

Nebylo také vůbec prokázáno, že ručitelské závazky OKD, a.s. platně převzala, neboť zejména nebyla předložena platná plná moc pro osobu podepisující. Pohledávka je přihlášena z titulu ručení za závazky NWR Holdings B.V., které jí mají plynout ze Smlouvy. Ze Smlouvy se podává, že ji jak za společnosti ve skupině NWR, ale tak i za ručitele (dlužníka) podepsala jediná osoba, a to Boudewijn Wentink. I pokud by byla předložena plná moc, pak je zjevné, osoba podepisující za dlužníka podepsala předmětný dokument také jako zástupce všech ostatních stran na straně NWR, a její zájmy tak byly v přímém konfliktu se zájmy dlužníka. Jak plyne z vyjádření dlužníka v rámci návrhu na předběžné opatření, donutila skupina NWR dlužník k podpisu uvedených smluv a nijak nezajistila, aby se OKD, a.s. nedostala do úpadkové situace (v této souvislosti nelze vyloučit neplatnost daného úkonu (právního jednání) zejména z důvodu absence relevantního projevu vůle OKD, a.s.).

b) neúčinnost právních úkonů (tvrzena pro případ platného právního jednání)

Pohledávka je přihlášena z titulu ručení za závazky NWR Holdings B.V., které jí mají plynout ze Smlouvy. Insolvenční správce popírá pohledávku dále z důvodu, že právní úkon, který věřitel označuje za právní tituly vzniku přihlášené pohledávky (Smlouva), je vůči dlužníkovi právně neúčinný, jde o úkon bez přiměřeného protiplnění, v souladu s ustanovením §240 insolvenčního zákona, popřípadě jde o úkon zvyhodňující dle §241 insolvenčního zákona.

Podle ustanovení § 240 insolvenčního zákona právním úkonem bez přiměřeného protiplnění se rozumí právní úkon, jímž se dlužník zavázal poskytnout plnění bezúplatně nebo za protiplnění, jehož obvyklá cena je podstatně nižší než obvyklá cena plnění, k jehož poskytnutí se zavázal dlužník (odstavec 1). Právním úkonem bez přiměřeného protiplnění se rozumí pouze právní úkon, který dlužník učinil v době, kdy byl v úpadku, nebo právní úkon, který vedl k dlužníkovu úpadku. Má se za to, že právní úkon bez přiměřeného protiplnění učiněný ve prospěch osoby dlužníku blízké nebo osoby, která tvoří s dlužníkem concern, je úkonem, který dlužník učinil v době, kdy byl v úpadku. (odstavec 2). Právnímu úkonu bez přiměřeného protiplnění lze odporovat, byl-li učiněn v posledních 3 letech před zahájením insolvenčního řízení ve prospěch osoby dlužníku blízké nebo osoby,

kteřá tvořĩ s dlužnĩkem koncern, anebo v době 1 roku pŕed zahájenĩm insolvenčního řĩzení ve prospěch jině osoby (odstavec 3).

V pŕĩpadě, že pŕihlášeny věřitel podá žalobu na určení pravosti a výše pohledávky, pak insolvenční správce podá v rámci tēhož řĩzení (§ 97 odst. 1 o. s. ř.) odpůřčí žalobu (viz Nejvyšší soud, sen. zn. 29 ICdo 13/2012).

Postup skupiny NWR, jejíž závazky měl dle tvrzení věřitele zajiřřovat dlužnĩk, posuzoval pŕedběžně i Vrchnĩ soud v Olomouci, kdyŕ uvedl (4 VSOL 856/2016-B-133): Za podstatnou považuje odvolací soud skutečnost, že společnosti NWR B.V. (odvolatel), jako jediný akcionář dlužnĩka, a NWR N.V., jako jediný společník společnosti NWR B.V., zatížily dlužnĩka závazky, které vůči němu z titulu ručení jako své pohledávky uplatnil věřitel Citibank N.A., tj. minimálně tyto společnosti zatížily dlužnĩka závazky ve výši 9.530.033.808,71 Kč a 955.109.001,09 Kč. Dále za podstatnou považuje odvolací soud skutečnost, že dlužnĩk má na uspokojení pohledávek věřitelů ve výši 17.246.248.966 Kč majetek v hodnotě 6.748.568.000 Kč. Odvolací soud podotýká, že společnosti NWR B.V. a NWR.N.V. minimálně pŕi uzavřování dokumentu označeného jako Indenture (pŕĩloha k pŕihlášce P33), jĩmž takto zatížily dlužnĩka věděly co činĩ, neboť jak za NWR.N.V. jako emitenta, tak za NWR B.V. a dlužnĩka jako ručitele je podepsána vŕdy jedna a tatáž osoba Boudewijn Wentik. Jak dále vyplývá z pŕihlášek pohledávek P33 a P100, ani NWR B.V. ani NWR N.V. své dluhy nezaplatily (z částečného zpětvetĩ pŕihlášky P100-4 nevyplývá, že to byly společnosti NWR B.V. a NWR N.V., které dluh částečně zaplatily), takže neucinily ničeho, aby zatížení dlužnĩka eliminovaly. Společnosti NWR B.V. a NWR N.V. jsou tudĩž zodpovědné za to, že uspokojení věřitelů (ať už ve formě reorganizace nebo konkurzu) bude podstatně nižší, než kdyby takového ručení dlužnĩka nebylo. Existuje zde tudĩž reálné nebezpečĩ v nepŕĩměřeném jednání tēchto společností, a to ohledně rozhodování o majetku dlužnĩka, ale i ohledně rozhodování o personálních změnách u dlužnĩka. Tato skutečnost jĩž sama o sobě je podstatným důvodem, proč je u dlužnĩka nutné pŕedběžným rozhodnutĩm kontrolovat korporátnĩ rozhodování.

Insolvenční správce je pŕesvědčen, že právní úkon, který dle tvrzení věřitele pŕedstavuje právní základ vzniku ručení OKD, a.s., je právnĩm úkonem učiněným ve prospěch osoby dlužnĩku blĩzké nebo osoby, která tvořĩ s dlužnĩkem koncern (NWR Holdings B.V.) a nebylo poskytnuto řádné relevantnĩ protĩplnění.

Stejně tak jde o úkon zvyhodňující pŕihlášeny věřitele. Účelem úpravy neúčinnosti tzv. zvyhodňujících právních úkonů je zabránit tomu, aby se v důsledku takového právnĩho úkonu dostalo některému z věřitelů na úkor ostatních věřitelů vyššího uspokojení, než jaké by mu jinak v konkursu náleželo. Význam ručení jako prostředku zajiřření závazku tkví v tom, že věřiteli umožňuje požadovat splnění závazku nejen od pŕímého dlužnĩka, ale i od ručitele, a to samozŕejmě i v pŕĩpadě, že vůči ručiteli je vedeno insolvenční řĩzení. Prostřednictvĩm ručení tak dochází k rozšíření okruhu majetku, z něhož může věřitel uspokojit svoji nesplacenou pohledávku.

Z ekonomických analýz vyplývá, že tento úkon (Smlouva) vedl k úpadku dlužnĩka.

Popŕení výše pohledávky:

In eventum, insolvenční správce popĩrá i výši pŕihlášeny pohledávky, a to pro pŕĩpad, že pravost pohledávky bude zjiřřena. Insolvenční správce popĩrá pohledávku co do výše 53.250.989,84 Kč a tvrdĩ, že správná a skutečná výše pohledávky činĩ 1.000,- Kč. V rozsahu popŕeny výše pŕihlášeny pohledávka neexistuje, není prokázán vznik primárního dluhu v této výši.

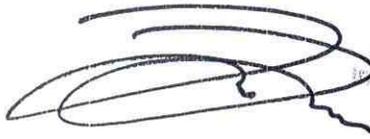
Stanovisko Dlužnĩka: shodně jako insolvenční správce.

Poučení:

Podle ustanovení § 198 odst. 1 InsZ, může věřitel, jehož nevykonatelná pohledávka byla popřena insolvenčním správcem, uplatnit své právo žalobou na určení u insolvenčního soudu do 30 dnů od přezkumného jednání. Tato lhůta však neskončí dříve, než uplynutím 15 dnů od doručení vyznění podle ustanovení § 197 odst. 2 InsZ. Žaloba se vždy podává proti insolvenčnímu správci. Popřel-li nevykonatelnou pohledávku Dlužník, žaloba se v souladu s ustanovením § 336 odst. 2 InsZ podává též proti Dlužníku. Pokud věřitel, jehož nevykonatelná pohledávka byla popřena, nepodá ve stanovené lhůtě proti insolvenčnímu správci u insolvenčního soudu žalobu na určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky, nebude k pohledávce popřené co do pravosti nadále v insolvenčním řízení přihlíženo a pohledávka popřená co do výše nebo pořadí se bude pokládat za zjištěnou ve výši nebo pořadí uvedeném při jejím popření insolvenčním správcem.

Podle ust. § 198 odst. 2, InsZ, může věřitel popřené pohledávky v žalobě uplatnit jako důvod vzniku popřené pohledávky pouze skutečnosti, které jako důvod vzniku této pohledávky uplatnil nejpozději do skončení přezkumného jednání, a dále skutečnosti, o kterých se žalobce dozvěděl později proto, že mu kupující ze smlouvy o prodeji podniku nebo jeho části neoznámil včas převzetí dlužníkovu závazku.

S pozdravem



Ing. Lee Louda
insolvenční správce
Vodňáckova 4 I
200 00 Praha 4

Ing. Lee Louda
insolvenční správce
OKD, a. s.



Sledování zásilek

Číslo zásilky	Datum	PSČ	Místo vzniku události
RR929141494CZ Doručení zásilky v zemi určení.	18.7.2017		

Detailní informace k zásilkám

RR929141494CZ

Typ zásilky: **Doporučené psaní**, Hmotnost zásilky: **0.02 kg**, Výše dobírky: **0 Kč**, Počet kusů: **1 kus**

Datum	Událost	PSČ	Místo vzniku události
18.7.2017	Doručení zásilky v zemi určení.		
12.7.2017	Převzetí zásilky vyměňovací poštou v zemi určení.		
5.7.2017	Odeslání zásilky do země určení.		
4.7.2017	Zásilka převzata do přepravy.	11000	<u>Praha 1</u>
4.7.2017	Obdrženy údaje k zásilce.		

[Hodnotit zásilku](#) [Změnit doručení](#) [Reklamovat zásilku](#)

Víte, že...?

Můžete sledovat svoji zásilku i v **mobilní aplikaci**? Aplikace je k dispozici zdarma pro chytré telefony s operačním systémem iOS a Android.

Můžete **ohodnotit**, jak jste byli s doručováním zásilky spokojeni?

Stačí vyplnit **krátký formulář**.

Záznam o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu: Krajský soud v Ostravě

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Pořadové číslo zprávy: 44502 / 2018 Ev. číslo: 1bacd033-7fe6-45ba-bd58-ffd8a946f466
 Druh podání: Datová zpráva z ISDS ID zprávy: 555415335
 Věc: Předložení potvrzení o doručení vyzoomění o popření pohledávek

Odesílatel:

ID schránky: dcjx9ub Typ datové schránky: PFO
 Osoba: Lee Louda - Ing. Lee Louda Adresa: Vodičkova 41, Praha 1, 110 00

Dodáno do DS dne: 06.03.2018 15:08:45 **Odesláno do DS dne:** 06.03.2018 15:08:44
 Č.j. příjemce: Č.j. odesílatele:
 Sp.zn. příjemce: Sp.zn. odesílatele: KSOS 25 INS 10525/2016
 Lhůta končí: K rukám: Ne
 Číslo zákona: Paragraf v zákoně: Odstavec paragrafu: Písmeno v paragrafu:

Ověření obálky:

Podpis je platný
 Podepsal: Informační systém datových schránek - produkční prostředí Vystavil: PostSignum Qualified CA 2
 Sériové číslo certifikátu: 2d99ea Platnost: 14.02.2018 - 06.03.2019
 Antivirový test: Proběhl v systému ISDS Obsah podání: OK
 Elektronický podpis: Platný Časové razítko: Platné (připojeno 06.03.2018 15:08:45)
 Certifikát: Ověřeno na základě CRL z 06.03.2018 14:24:05
 Datum a čas autom. ověření: 06.03.2018 15:13:45

Počet podaných příloh:2

Číslo přílohy	Výsledek	Název příl. CRL	Identifikace podepisující osoby	Identifikace vystavitele certifikátu	T	U	K	P	R	A	C	V
1		OKD_předložení doručanky_P552.PDF										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
2		P552 - Gramercy Opportunity Fund - NWP SP_170704 info ČP.PDF										
	Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh: 06.03.2018 15:13:45 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaheno vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude
 Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí
 Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést
 Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.