

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s.**, Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, o přihlášce věřitele č. 9 (P9): **METALIMEX a. s.**, Praha 1, Štěpánská 621/34, PSČ 112 17, IČO: 00000931, zast.: JUDr. Rostislav Doleček, advokát, Seifertova 3, 130 00 Praha 3,

t a k t o :

Přihláška pohledávky věřitele č. 9 (P9): METALIMEX a. s., Praha 1, Štěpánská 621/34, PSČ 112 17, IČO: 00000931 - **se odmítá**.

Právní mocí tohoto usnesení účast věřitele v insolvenčním řízení končí.

O d ů v o d n ě n í :

Podáním doručeným soudu dne 12.5.2016 přihlásil věřitel METALIMEX a. s., Praha 1, Štěpánská 621/34, PSČ 112 17, IČO: 00000931 (dále jen „věřitel“) pohledávku vůči dlužníkovi v celkové výši 409.749.150,12 Kč. Přihláška je evidována pod číslem P9.

Na přezkumném jednání dne 10.8.2016 insolvenční správce popřel nevykonatelnou pohledávku věřitele v celkové výši 409.593.314,30 Kč (dílčí pohledávku č. 1 ve výši 52.939.003,98 Kč, dílčí pohledávku č. 2 ve výši 3.167.470,43 Kč a dílčí pohledávku č. 3 ve výši 353.486.839,89 Kč). Stejný popěrný úkon učinil i dlužník.

Podáním ze dne 3.10.2016 poučil insolvenční správce věřitele o tom, že jeho pohledávka zůstala sporná, přičemž ho rovněž poučil v souladu s ust. § 198 odst. 1 IZ, že svůj nárok může ve lhůtě 30 dnů od konání přezkumného jednání (přičemž tato lhůta neskončí dříve než uplynutím 15 dnů od doručení výzvy) podáním žaloby proti insolvenčnímu správci. Dle ust. § 336 odst. 2 IZ Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo dříve, než nastaly účinky povolení reorganizace, nastávají účinky tohoto popření v reorganizaci dnem, kdy nastaly účinky povolení reorganizace; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky.

Z kopie doručenky vyplývá, že výzva byla věřiteli doručena dne 4.10.2016. Usnesení o povolení reorganizace bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 12.8.2016. Do dnešního dne nebyla žaloba zdejšímu soudu doručena, věřiteli tak zůstala jeho pohledávka zjištěna v celkové výši 155.835,82 Kč (dílčí pohledávka č. 1 ve výši 48.681,12 Kč a dílčí pohledávka č. 2 ve výši 107.154,70 Kč).

Dle ust. § 178 IZ v platném znění, bude-li po přezkoumání postupem podle insolvenčního zákona přihlášená pohledávka zjištěna tak, že skutečná výše přihlášené pohledávky činí méně než 50% přihlášené částky, k přihlášené pohledávce se nepřihlíží ani v rozsahu, ve kterém byla zjištěna.

Vzhledem k tomu, že dílčí pohledávka č. 1 byla zjištěna pouze do výše 48.681,12 Kč, což je méně než 50% přihlášené částky (52.987.685,10 Kč) a dílčí pohledávka č. 2 byla zjištěna pouze do výše 107.154,70 Kč což je taktéž méně než 50% přihlášené částky (3.274.625,13 Kč), s odkazem na citované ustanovení § 178 se k takto zjištěné pohledávce nepřihlíží.

Dle ust. 185 IZ Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvláště přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvědomí ve výroku rozhodnutí.

S ohledem na výše uvedené soud postupoval dle ust. § 185 IZ a rozhodl o odmítnutí přihlášky a současně vyslovil, že právní mocí usnesení účast věřitele v insolvenčním řízení končí.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 3. listopadu 2016

Za správnost vyhotovení:
Petra Šimkovičová

Ivana Matoušová, v.r.
vyšší soudní úřednice