

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY

Soud Spis. značka /

Dlužník

☐ 01 Fyzická osoba ☒ 02 Právnícká osoba Právní řád založení^I

Právnícká osoba	Název/obch.firma:	OKD, a.s.	
	IČ:	2 6 8 6 3 1 5 4	Jiné registr. č.:
Sídlo	Ulice:	Stonavská	
	Č.p./č.e.:	2179	Č.o.:
	Obec:	Karviná	
	PSČ:	735 06	Část obce: Doly
	Stát:	Česká republika	

Věřitel

☒ 03 Fyzická osoba ☐ 04 Právnícká osoba Státní příslušnost^I

Osobní údaje	Příjmení:	Zeman	Jméno:	Zdeněk
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Datum narození: ^{II}		Rodné číslo:	[REDACTED]
Údaje o podnik. ^{III}	IČ:		Jiné registr.č.:	
Bydliště/sídlo	Ulice:	Ny Výsluní		
	Č.p./č.e.:	1283	Č.o.:	
	Obec:	Orlová		
	PSČ:	735 14	Část obce:	Lutyně
	Stát:	Česká republika		
	Číslo účtu:			
05 Korespondenční adresa ^{IV} ☐				

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:



Soud: KS Ostrava
Došlo: 28.06.2016 07:12
Počet stran/příloh: 7/
Počet stejnopisů:

^I vyplní se pouze u zahraničních osob

^{II} datum narození se vyplní, pokud nebylo přiděleno rodné číslo

^{III} vyplňte pouze tehdy jedná-li se o fyzickou osobu podnikatele

^{IV} vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA	
Došlo:	28. 06. 2016
Počet stej.	7
Hodnota kolků	
Dotučeno osobně	☒
Příloh	7
hod.	

Příhláška pohledávky

Pohledávka č. 1

Typ pohledávky:

nezajištěná - jednotlivě

Výše jistiny (Kč):

41 500,00

06 Důvod vzniku:

Náhrada škody na zdraví (bolestné) způsobené pracovním úrazem dne 2.3.2015 a účelně vynaložené náklady spojené s vypracováním znaleckého posudku prof. MUDr. Miloslava Dudy, DrSc., znalce z oboru zdravotnictví, odvětví chirurgie a stanovení nemateriální újmy na zdraví

07 Další okolnosti:

I.

Věřitel je u dlužníka zaměstnán na základě pracovní smlouvy ze dne 30.7.2007 jako horník s místem výkonu práce na Dole ČSA. Pracovní poměr byl sjednán na dobu neurčitou.

Dne 2.3.2015 při výkonu práce u dlužníka utrpěl věřitel pracovní úraz. Věřitel se dostavil na první směnu, sfáral jámou č. 2 na 11. patro a šel do skladu střeliva pro střelivo. Následně šel na čelbu 14 089, střelivo uložil do zamykatelné bedny a společně s kolegou panem Zacharem začali chystat materiál potřebný k prodlužování pásu. Věřitel chystal vrchní, spodní kozlíky a válečky. Pro montáž kozlíků a bočnic bylo třeba zajistit spojovací materiál. Šel tedy do materiálového kontejneru, kde byl nucen přehodit pytel s jiným materiálem, aby byl schopen se dostat ke zmíněným šroubům, které byly uloženy na dně materiálového kontejneru. V momentě, kdy se věřitel sehnul pro pytel se spojovacím materiálem a pokusil se jej vytáhnout, podklouzla mu pravá noha, přepadl přes materiálový kontejner, přičemž ucítil silnou bolest v bederní oblasti zad. Svědkem této události byl pan Tomáš Jastrzebsky, který v té době pracoval poblíž věřitele.

Věřitel úraz ihned nahlásil THZ pracovníkovi Liboru Skybovi, (mechanikovi úseku), který jej odkázal na Ing. Romana Kunze (zástupce vedoucího úseku), jenž po příchodu a zjištění jeho zdravotního stavu zařídil výjezd z dolu (v 10.47 hod.), což je zadokumentováno. Jednalo se o výjezd mimořádný. Následně se věřitel nechal ošetřit u svého praktického lékaře MUDr. Kozla, který jej vyšetřil a aplikoval injekci k tišení bolesti.

K vystavení pracovní neschopnosti nedošlo v den úrazu, neboť měl věřitel za to, že krátkodobou neschopnost pokryje řádnou dovolenou. Bolesti zad však neustupovaly, proto byl nucen nechat si vystavit neschopenku ode dne 6.3.2015.

V období od 6.3.2015 do 27.1.2016 byl věřitel z důvodu léčby po utrpěném pracovním úraze v pracovní neschopnosti. Od 27.4.2016 nadále je věřitel opět v pracovní neschopnosti z téhož důvodu.

II.

V důsledku utrpěného pracovního úrazu ze dne 2.3.2015 věřiteli vznikla škoda na zdraví.

Svůj zdravotní stav nechal věřitel prozkoumat znalecky, kdy prof. MUDr. Miloslava Dudy, DrSc., znalec z oboru zdravotnictví, odvětví chirurgie, dne 8.2.2016 zpracoval znalecký posudek č. 140/2016.

Z posudku vyplývá následující. Po úraze popsaném dne 2.3.2015 byl věřitel léčen [REDAKCE]
[REDAKCE] který vznikl bezprostředně po popsaném úrazovém
mechanismu. Důvodem léčby a pracovní neschopnosti je shora uvedená diagnóza, která vznikla
po úraze. Věřitel je omezen na běžných pohybových aktivitách, [REDAKCE]
[REDAKCE] jako [REDAKCE]
apod. V předchorobí, dle nálezů z oddělení pracovně-lékařských služeb Karvinské hornické
nemocnice a.s. z 13.8.2013, nejsou v letech 2007-2013 popisovány žádné příznaky svědčící pro
potíže s páteří. Stejně tak v dokumentaci praktického lékaře není v letech 2012-2015 do úrazu

žádný záznam o onemocnění bederní páteře.

Znalec provedl hodnocení bolestného za [redacted] a vyčíslil je na 150 bodů, což v přepočtu 1 bod / 250,-Kč, činí celkem částku 37.500,-Kč.

Za zpracování znaleckého posudku věřitel zaplatil znalci dne 11.2.2016 částku 4.000,-Kč na základě faktury znalce č. FV160007 ze dne 7.2.2016, na částku 4.000,-Kč, splatnou dne 22.2.2016.

Celkem tedy nárok věřitele na náhradu škody na zdraví vzniklé pracovním úrazem ze dne 2.3.2015 a účelně vynaložených nákladů spojených s posouzením zdravotního stavu činí 41.500,-Kč.

08 Vykonalnost: ☐

09 Příslušenství: ☐

Celková výše pohledávky: 41 500,00

10 Vlastnosti pohledávky:

Podřízená: ☒ ne ☐ ano

Peněžitá: ☐ ne ☒ ano

Podmíněná: ☒ ne ☐ ano

Splatná: ☐ ne ☒ ano Splatná od: V částce (Kč):

2.3.2015 41 500,00

Pohledávka: ☒ v Kč ☐ v cizí měně

11 Další okolnosti:

Dlužník úraz věřitele jakožto pracovní neuznal, ani nezaevidoval ve smyslu ust. § 105 odst. 2 ZP a příkazu závodního dolu č. 60/2014, a to i přesto, že vznik úrazu věřitel bezodkladně oznámil dvěma nadřízeným pracovníkům, jak je výše uvedeno, kdy následně došlo k mimořádnému výjezdu ze šachty a lékařskému ošetření věřitele. Evidence pracovních úrazů je povinností zaměstnavatele a dlužník porušil tuto povinnost tím, že řádně nahlášený pracovní úraz neevidoval a ani se nezabýval objasněním jeho příčin. K prošetření události ze strany dlužníka došlo až dne 15.5.2016, tedy měsíc a půl po události, a to na přímou žádost věřitele, který zjistil, že dlužník jeho úraz jakožto pracovní neeviduje. Dlužník ani poté neuznal pracovní úraz věřitele, avšak své rozhodnutí nikterak neodůvodnil.

Ve věci náhrady škody vede věřitel proti dlužníkovi řízení u Okresního soudu Karviná pod sp.zn. 25 Nc 5103/2016. Ve věci zatím nebylo rozhodnuto.

Pohledávka č. 2

Typ pohledávky: nezajištěná - jednotlivě

Výše jistiny (Kč): 195 752,00

06 Důvod vzniku: náhrada za ztrátu na výdělku (vč. nároku na proplacení dovolené a nároku na roční poukázku na nákup sportovních, léčebných, rekreačních a kulturních aktivit) za období pracovní neschopnosti věřitele (od 6.3.2015 do 27.1.2016) z důvodu utrpěného pracovního úrazu ze dne 2.3.2015

07 Další okolnosti: Ve vztahu ke skutkovým okolnostem věci věřitel odkazuje na tvrzení uvedená u pohledávky č. 1. a dále pak uvádí následující.

I. Ztráta na výdělku

V důsledku utrpěného pracovního úrazu ze dne 2.3.2015 věřiteli vznikla ztráta na výdělku za období pracovní neschopnosti, tedy od 6.3.2015 do 27.1.2016, vč. nároku na proplacení dovolené a

poukázky na nákup různých aktivit.

Průměrný hrubý výdělek za pracovní den činil u věřitele 1512,98 Kč. Z důvodu pracovního úrazu věřitel zameškal celkem 225 pracovních dnů. Pracovní úvazek věřitele u dlužníka činil 7,5 hod./směna.

Věřiteli byly vypláceny nemocenské dávky za období pracovní neschopnosti (od 6.3.2015 do 27.1.2016) za celkem 301 zameškaných kal. dní, tedy částka 5.411,-Kč (vyplacená dlužníkem) + 168.385,-Kč (vyplacená OSSZ Karviná), tj. celkem 173.796,- Kč

Výpočet náhrady ztráty na výděлку:

- za prac. dnů	225	Kč 1.512,98	=	340.421,-Kč
- za kal. dnů	301			- 173.796,-Kč
ztráta na výděлку				166.625,-Kč

Věřitel uplatňuje ztrátu na výděлку za dobu pracovní neschopnosti ve výši 166.625,-Kč.

II. Neproplacená dovolená

Věřiteli vznikl nárok na dovolenou v rozsahu 25 dnů za období pracovní neschopnosti, kdy celkový nárok na dovolenou za kalendářní rok činí 30 dnů (5 dnů dovolené věřitel v roce 2015 vyčerpal).

25 dnů x 7,5 hod = 187,5 hod. x prům. 187,79 Kč/hod

Hrubá mzda	35.211,-Kč
ZP (zdrav.poj.)	- 1.585,-Kč
SP (soc. poj.)	- 2.289,-Kč
základ daně	47.183,- Kč (35.211,-Kč + poj. org. 11.972,-Kč), tj. zaokr. 47.200,-Kč x 15% =
= záloha na daň	- 7.080,- Kč
- sleva na dani	+ 2.070,- Kč
čistá mzda	26.327,- Kč

Věřitel uplatňuje nárok na proplacení dovolené ve výši 26.327,-Kč.

III. Nárok na proplacení poukázky

Věřitel dále uplatňuje nárok na proplacení tzv. „poukázky pro zaměstnance na nákup sportovních, léčebných, rekreačních a kulturních aktivit“, kterou dlužník poskytuje zaměstnancům každoročně formou poukázek. Výchozí roční hodnota činí 2.400,-Kč pro zaměstnance, který odpracoval minimálně 1 rok před začátkem rozhodného období. Při odpracování více než 5 let se roční hodnota poukázek zvyšuje dle tabulky, kdy ve vztahu k věřiteli je rozhodný počet odpracovaných let v rozsahu 5-9, kdy hodnota poukázky v jeho případě činí 2.800,-Kč ročně. Za rok 2015 věřiteli nebyla dlužníkem vyplacena žádná částka z titulu tohoto nároku.

Věřitel uplatňuje nárok na proplacení výše uvedené poukázky ve výši 2.800,-Kč.

IV.

Celková ztráta na výděлку věřitele (vč. nároku na proplacení dovolené a nároku na roční poukázku) za období pracovní neschopnosti v důsledku utrpěného prac. úrazu ze dne 2.3.2015 činí 195.752,- Kč.

08 Vykonatelnost: ☐

09 Příslušenství: ☐

Celková výše pohledávky: 195 752,00

10 Vlastnosti pohledávky:

Podřízená: ☒ ne ☐ ano

Peněžitá: ☐ ne ☒ ano

Podmíněná: ☒ ne ☐ ano

Splatná: ☐ ne ☒ ano Splatná od: V částce (Kč):

28.1.2016

195 752,00

Pohledávka: ☒ v Kč ☐ v cizí měně

11 Další okolnosti:

Ve vztahu k dalším okolnostem věci věřitel odkazuje na tvrzení uvedená u pohledávky č. 1.

47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč): 237 252,00

48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč): 237 252,00

49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč): 0,00

50 Počet pohledávek: 2

51 Počet vložených stran: 7

Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.

52 Seznam příloh:

Povinné přílohy:

1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

Vložit elektronickou přílohu

Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:

- | | | |
|----|--|---|
| 1 | pracovní smlouva ze dne 30.7.2007 vč. dodatků | ✓ |
| 2 | záznam o mimořádném výjezdu ze šachty ze dne 2.3.2015 v 10.47 hod. | ✓ |
| 3 | lékařská zpráva MUDr. Kozla, prakt. lékaře, ze dne 2.3.2015 (je součástí znaleckého posudku) | ✓ |
| 4 | lékařské potvrzení MUDr. Josefa Slowika, neurol. amb. Karviná-Nové Město, ze dne 8.2.2016 | ✓ |
| 5 | nemocenské listky věřitele | ✓ |
| 6 | zápis dlužníka z projednání možnosti evidence události ze dne 15.5.15 | ✓ |
| 7 | příkaz Závodního Dolu Karviná č. 60/2015 (ohledně povinnosti evidence prac. úrazu) | ✓ |
| 8 | znalecký posudek Prof. MUDr. Miloslava Dudy, DrSc. ze dne 8.2.2016 | ✓ |
| 9 | faktura znalce č. FV 160007 na částku 4.000,-Kč ze dne 11.2.2016 | ✓ |
| 10 | doklad o zaplacení částky 4.000,-Kč ze dne 11.2.2016 | ✓ |
| 11 | mzdový list věřitele za rok 2014, 2015, 2016 a za leden 2016 | ✓ |
| 12 | potvrzení OSSZ Karviná o vyplacených dávkách nemocenského pojištění ze dne 20.6.2016 | ✓ |
| 13 | doklad o výplatě poukázky ve výši 2.800,-Kč za rok 2014 (11/2014) | ✓ |
| 14 | část kolektivní smlouvy týkající se poukázek - čl. 6.3. | ✓ |

15 doplnění žaloby podané u OS Karviná dne 20.6.2016 vč. podacího razítka, sp.zn. 25 Nc 5103/2016 ✓

Podpisem stvrzuje:

53 V

Karviné

Dne

21.6.2016

☒ Věřitel

☐ Zástupce

54 Fyzická
osoba

Příjmení:

Zeman

Jméno:

Zdeněk

Titul za jm.:

Titul před jm.:

Obec:

Orlová

PSČ:

735 14

Ulice:

Na Výsluní

Č.p.:

1283

Stát:

Česká republika

Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:

☒ Listinná podoba

☐ Datová schránka/e-mail

☐ ePodatelna MSp

Podpis



2D kódy pro automatické čtení dat z tištěného formuláře

2D kód dlužníka



2D kód přihlášky



2D kód věřitele

