

## U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl vyšší soudní úřednicí Ivanou Matoušovou v insolvenční věci dlužníka: **OKD, a. s.**, Stonavská 2179, 735 06 Karviná – Doly, IČO: 26863154, zast.: Petr Kuhn, advokát, se sídlem BADOKH - Kuhn Dostál advokátní kancelář, s. r. o., 28. října 12, 110 00 Praha 1, o přihlášce věřitele č. 462 (P470): **Josef Drastich**, nar. 13.7.1956, bytem 739 59 Střítěž 128,

### t a k t o :

Přihláška pohledávky věřitele č. 462 (P470): Josef Drastich, nar. 13.7.1956, bytem 739 59 Střítěž 128 - se odmítá.

Právní mocí tohoto usnesení účast věřitele v insolvenčním řízení končí.

### O d ů v o d ě n í:

Podáním doručeným soudu dne 8.7.2016 přihlásil věřitel Josef Drastich, nar. 13.7.1956, bytem 739 59 Střítěž 128 (dále jen „věřitel“) pohledávku vůči dlužníkovi v celkové výši 11.400,-Kč. Přihláška je evidována pod číslem P470.

Pohledávka věřitele byla na přezkumném jednání konaném dne 10.8.2016 zcela popřena insolvenčním správcem i dlužníkem.

Podáním ze dne 17.8.2016 poučil insolvenční správce věřitele o tom, že jeho pohledávka zůstala sporná, přičemž ho rovněž poučil v souladu s ust. § 198 odst. 1 IZ, že svůj nárok může ve lhůtě 30 dnů od konání přezkumného jednání (přičemž tato lhůta neskončí dříve než uplynutím 15 dnů od doručení výzvy) podáním žaloby proti insolvenčnímu správci. Dle ust. § 336 odst. 2 IZ Jestliže dlužník popřel pohledávku při přezkumném jednání, které se konalo dříve, než nastaly účinky povolení reorganizace, nastávají účinky tohoto popření v reorganizaci dnem, kdy nastaly účinky povolení reorganizace; tento den je rozhodný i pro počátek běhu lhůt k podání žaloby o určení pravosti, výše nebo pořadí pohledávky.

Z kopie doručky vyplývá, že výzva byla věřiteli doručena dne 22.8.2016. Usnesení o povolení reorganizace bylo zveřejněno v insolvenčním rejstříku dne 12.8.2016. Do dnešního dne nebyla žaloba zdejšímu soudu doručena.

Dle ust. § 198 odst. 1 IZ, věta třetí, nedojde-li žaloba ve stanovené lhůtě insolvenčnímu soudu, k pohledávce popřené co do pravosti se nepřihlíží; pohledávka popřená co do výše nebo pořadí je v takovém případě zjištěna ve výši nebo pořadí uvedeném při jejím popření.

Dle ust. 185 IZ Jestliže v průběhu insolvenčního řízení nastala skutečnost, na základě které se podle tohoto zákona k přihlášce pohledávky nebo k přihlášené pohledávce nepřihlíží, insolvenční soud odmítne přihlášku rozhodnutím, proti kterému je odvolání přípustné a které se doručuje zvláště přihlášenému věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci; odvolání proti němu může podat jen přihlášený věřitel. Právní mocí takového rozhodnutí účast tohoto věřitele v insolvenčním řízení končí; o tom insolvenční soud přihlášeného věřitele uvedomí ve výroku rozhodnutí.

Insolvenční soud postupoval dle ust. § 185 IZ a přihlášku věřitele odmítl.

Právní mocí tohoto usnesení končí účast věřitele v tomto řízení

**P o u ě n í:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat jen věřitel, o jehož přihlášce pohledávky rozhodl insolvenční soud tímto usnesením.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne, kdy bylo toto usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 IZ).

V Ostravě dne 19. října 2016

Za správnost vyhotovení:  
Petra Šimkovičová

Ivana Matoušová, v.r.  
vyšší soudní úřednice