

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY

Soud	Krajský soud v Ostravě	Spis. značka	KSOS	25	INS	10525	/	2016
------	------------------------	--------------	------	----	-----	-------	---	------

Dlužník

☐ 01 Fyzická osoba ☒ 02 Právnícká osoba Právní řád založení ^I	
Právnícká osoba	Název/obch.firma: OKD, a.s.
	IČ: 2 6 8 6 3 1 5 4 Jiné registr. č.:
Sídlo	Ulice: Stonavská
	Č.p./č.e.: 2179 Č.o.:
	Obec: Karviná
	PSČ: 73506 Část obce:
	Stát: Česká republika

Věřitel

☒ 03 Fyzická osoba ☐ 04 Právnícká osoba Státní příslušnost ^I	
Osobní údaje	Příjmení: Šimková Jméno: Vlasta Titul za jm.: Titul před jm.: Datum narození: ^{II} Rodné číslo:
Údaje o podnik. ^{III}	IČ: Jiné registr.č.:
Bydliště/sídlo	Ulice: Štramberská Č.p./č.e.: 1124 Č.o.: Obec: Kopřivnice PSČ: 742 21 Část obce: Stát: Česká republika Číslo účtu:
05 Korespondenční adresa ^{IV} ☐	
Elektronická adresa:	Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

^I vyplní se pouze u zahraničních osob

^{II} datum narození se vyplní, pokud nebylo přiděleno rodné číslo

^{III} vyplňte pouze tehdy jedná-li se o fyzickou osobu podnikatele

^{IV} vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

Příhláška pohledávky

Pohledávka č. 1

Typ pohledávky: nezajištěná - jednotlivě

Výše jistiny (Kč): 50 000 000,00

06 Důvod vzniku: Věřitel je vdovou po Vincentu Šimkovi, nar. [REDAKCE], zemř. [REDAKCE], posledně bytem [REDAKCE]. Dlužník byl zaměstnavatelem Vincenta Šimka, který zemřel v následku porušení právní povinnosti zaměstnavatele, touto přihláškou uplatňuje věřitel pohledávku z titulů jednorázového odškodnění pozůstalých dle ustanovení § 378 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb. a náhrady nemajetkové škody způsobené zásahem do osobnostních práv (práva na rodinný a soukromý život) dle ustanovení § 11 ve spojení s ustanovením § 13 zákona č. 40/1964 Sb. Dne 20. října 2012 Vincent Šimko utrpěl jako zaměstnanec, řidič důlní lokomotivy, dlužníka pracovní úraz, kterému před převozem do nemocnice podlehl. Toho dne pracoval z rozhodnutí nadřízeného mimo své obvyklé pracoviště v dole Paskov tj. místo pátého na třetím patře, kde plnil úkoly zadané kolejovým dispečerem Daliborem Vágem, nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE], [REDAKCE] Vincent Šimko naposledy mluvil telefonicky s kolejovým dispečerem Daliborem Vágem přibližně v 18.10, pak vyjel z překopu č. 2034 na lokalitě Chlebovice na lokalitu Staříč 2, kam nedojel. Vincent Šimko byl krátce po 19. hodině nalezen ve staničení 212 m na počvě překopu č. 2032 bezprostředně za přípravnou hrází postavenou ve staničení 209-211 m obličejem k počvě a nohama k přípravné hrázi Františkem Baričákem, nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE], a Karolem Tomanem, nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], který ohlásil nález inspekční službě a kolejovému dispečerovi Daliboru Vágovi.

Téhož dne zahájila Policie České republiky úkony v trestním řízení, které skončilo usnesením Policie České republiky Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje Územní odbor Frydek – Místek 1. Oddělení obecné kriminality čj. KRPT-229029-91/TC-2012-0702771-118 ze dne 25.9.2013 o odložení věci. V rámci prověření přibral policejní orgán dne 22. října 2012 k provedení pitvy a vypracování znaleckého posudku znalce z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství MUDr. Igora Dvořáčka, Ph.D. a MUDr. Margitu Smatanovou Ph.D. Ve svém posudku mj. konstatují, že bezprostřední příčinou smrti bylo [REDAKCE]. Do dnešního dne se nepodařilo spolehlivě prokázat nehodový děj, avšak na základě znaleckého posudku (který je součástí policejního spisu), fotografií z místa nehody (potřísnění boku lokomotivy krví, stejně jako stěny důlního díla) lze nade vší pochybnost usuzovat, že Vincent Šimko zemřel v důsledku přimáčknutí těla bokem lokomotivy na zúženou stěnu důlního díla tzv. přípravnou hráz a následné protažení podél přípravné hráze (délka 2 metry). Následně zůstal ležet za přípravnou hrází. Mezi nejširší částí lokomotivy a stěnou důlního díla byla mezera 7 cm, mezi bokem lokomotivy a stěnou důlního díla byla mezera 16 cm, ačkoliv dle § 296 odst. 2 vyhlášky ČBÚ č. 22/1989 Sb. musí být taková mezera nejméně 25 cm. Tedy v místě nejširšího okraje lokomotivy byla mezera 7 cm, ačkoliv měla být 25 cm. Největší část boku lokomotivy, která byla od stěny vzdálena 16 cm, by v případě dodržení vyhlášky byla od stěny vzdálena 34 cm. Uvedené vyplývá mj. z přiložené výkresové dokumentace, která je součástí policejního spisu.

Lze tedy konstatovat, že v případě dodržení právní povinnosti dlužníkem, tedy dodržení požadavku stanoveného v § 296 odst. 2 vyhlášky ČBÚ č. 22/1989 Sb. by pan Vincent Šimko protažení takovou mezerou přežil pravděpodobně bez zranění, maximálně s nějakými, život neohrožujícími odřeninami.

Znění § 296 odst. 2 vyhlášky ČBÚ č. 22/1989 Sb: „Mezera mezi výztuží, výstrojí, objekty, zařízením nebo uloženými předměty a obrysem největšího vozidla včetně nákladu musí být nejméně 0,25 metru.“

Dlužník, místo toho, aby přiznal své zavinění a přistoupil z morálních důvodů alespoň k omluvě, výše uvedené skutečnosti bagatelizuje, snaží se ve svých vyjádřeních obviňovat zemřelého z neprokázaného porušení bezpečnostních předpisů a dokonce ústy svého právního zástupce při prvním jednání ve věci tvrdil zcela zjevnou nepravdu, že při dodržení předepsané mezery by

následky úrazu byly stejné. Že tomu tak není, musí být zcela jasné i naprostému laikovi, když mezerou 7 cm, respektive 16 cm se dospělý průměrný člověk neprotáhne a mezerou 25 cm, respektive 34 cm se protáhne zcela bez problémů. Porušení této vyhlášky dlužníkem konstatuje i rozhodnutí Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého ve věci správního řízení ze dne 23. ledna 2013 čj. SBS/37144/2012/OBÚ-05/17/68/Ing.Ši, kterým byla dlužníkovi za porušení právních povinností v souvislosti se smrtelným úrazem Vincenta Šimka udělena pokuta 500.000,- Kč. O zavinění dlužníka a jeho vědomí o něm svědčí i další skutečnost konstatovaná v shora citovaném usnesení Policie ČR: „Předmětná hráz byla, po smrtelném pracovním úraze Vincenta Šimko odstraněna, bez náhrady.“

Stejný úřad ve svém sdělení Policii ČR ze dne 27.3.2013 sice zcela bezdůvodně a bez důkazů tvrdí porušení bezpečnostních předpisů Vincentem Šimkem, přesto však konstatuje: „V případě dodržení povinností ze strany organizace, zejména ustanovení § 296 odst. 2 vyhlášky ČBÚ č. 22/1989 Sb., by následky ... mohly být méně závažné.“

Jinak řečeno, v případě dodržení vyhlášky dlužníkem, by pan Vincent Šimko nezemřel, ať již příčiny jeho protažení mezerou mezi stěnou a lokomotivou byly jakékoliv.

Dlužník již vyplatil krátce po úmrtí Vincenta Šimka věřiteli částku 250.000,- Kč jako nezpochybnitelnou část nároku dle ustanovení § 378 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb. Po provedeném šetření vzhledem k objektivnímu i subjektivnímu zavinění dlužníka se taková částka jeví jako hrubě nedostatečná. Proto se věřitel přípisem ze dne 10. prosince 2013 obrátil na dlužníka s požadavkem odškodnění ve výši 50.000.000,- Kč z titulů jednorázového odškodnění pozůstalých ve smyslu ustanovení § 378 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb. a nemajetkové újmy ve smyslu ustanovení § 11 ve spojení s ustanovením § 13 zákona č. 40/1964 Sb.

Věřitel si velmi dobře uvědomuje výši svého nároku, kterou zdůvodňuje mimořádným zásahem do jeho práva na soukromý život spočívající v porušení práva na život jejího otce Vincenta Šimka, jakožto i sankční povahou nároku.

Věřitel přišel velmi surovým a trýznivým způsobem o svého manžela. Věřitel se nedočká splnění jejich společného snu o vlastním bydlení v domečku se zahradou ve Fernštátě, kde by společně zestárlí a kam by jejich vnoučata jezdila na víkendy a prázdniny. Již nadále zůstane bez velké opory, kterou představuje manžel pro svou manželku. Tato tragická událost je nepředstavitelným zásahem do soukromého života věřitele a újma, která mu byla v konečném důsledku způsobena, nelze vyčíslit.

07 Další okolnosti:

Předžalobní výzvou ze dne 19.2.2014 stanovil věřitel splatnost na 26.2.2014. Pohledávku uplatnil věřitel dne 7. března 2014 u Obvodního soudu pro Prahu 1, kde je vedeno řízení pod sp. zn. 23 C 114/2016 (dříve 23 C 37/2014).

08 Vykonatelnost:

☐

09 Příslušenství:

☒

Druh: zákonný úrok z prodlení

Výše (Kč): 8 862 110,56

Způsob výpočtu: Zákonný úrok z prodlení ode dne splatnosti určeného v předžalobní výzvě ke dni zjištění úpadku.

Celková výše pohledávky: 58 862 110,56

10 Vlastnosti pohledávky:

Podřízená: ☒ ne ☐ ano

Peněžitá: ☐ ne ☒ ano

Podmíněná: ☒ ne ☐ ano

Splatná: ☐ ne ☒ ano Splatná od: V částce (Kč):

	26.2.2014	50 000 000,00
Pohledávka: ☒ v Kč ☐ v cizí měně		
11 Další okolnosti:		
47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	58 862 110,56	
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	58 862 110,56	
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	0,00	
50 Počet pohledávek:		
51 Počet vložených stran:		

Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.

52 Seznam příloh:

Povinné přílohy:

- Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
- Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
- Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

[Vložit elektronickou přílohu](#)

1	Usnesení_o_odložení_podle__159a_1-Vincent_Šimko.pdf
2	zaloba.pdf
3	zaloba_dorucenka.pdf
4	dorucenky.pdf
5	prips_20140219.doc
6	simko_rozhodnuti001.pdf
7	simko_vyjadreni002.pdf
8	vykresova_dokumentace.pdf
9	plna_moc_simkova_svarc.pdf

Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:

1	
---	--

Podpisem stvrzuje:

53 V	Praze	Dne	8.7.2016
☐ Věřitel	☒ Zástupce		
	Druh zástupce:	Právní zástupce (advokát, notář, patentový zástupce, daňový poradce)	
55 Fyzická osoba	Příjmení:	Švarc	Jméno: Jan
	Titul za jm.:		Titul před jm.: Mgr.

Ulice:	Vodičkova		
Č.p./č.e.:	695	Č.o.:	24
Obec:	Praha 1		
PSČ:	11000	Část obce:	Nové Město
Stát:	Česká republika		

Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:

☐ Listinná podoba ☒ Datová schránka/e-mail ☐ ePodatelna MSp

Digitální podpis

2D kódy pro automatické čtení dat z tištěného formuláře

2D kód dlužníka



2D kód přihlášky



2D kód věřitele





Mgr. JAN ŠVARC
Advokátní kancelář
Průchova 1045/41
150 00 Praha 5

T +420 257 218 848
M +420 603 452 482
E svarc@advokatipraha.eu
B 2111587595/2700

ČAK 16240
IČO 03972593
DS r2c2d8p
www.advokatipraha.eu

PLNÁ MOC

Já Vlasta Šimková, dat. nar. [REDACTED]
bytem Štramberská 1124, Kopřivnice

tímto zmocňuji Mgr. Jana Švarce, advokáta, ev. č. ČAK 16240
sídlem Průchova 41, 150 00 Praha 5 Košíře

aby mne zastupoval ve všech právních věcech, činil veškeré úkony související, zejména aby podával a podepisoval návrhy a žádosti, přijímal doručované písemnosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky, námitky, odpor a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal a jejich plnění potvrzoval.

Tuto plnou moc uděluji v rozsahu práv a povinností trestního řádu, trestního zákona, dále občanského zákoníku, občanského soudního řádu, správního řádu, daňového řádu, živnostenského zákona, insolvenčního zákona, zákoníku práce a jiných právních předpisů upravujících rozhodování soudů, Policie ČR i jiných správních a justičních orgánů a jako zvláštní plnou moc.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si za sebe ustanovit zástupce.

V Praze dne 12. února 2016

Vlasta Šimková

Zmocnění přijímá:

Mgr. Jan Švarc, advokát

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **82796532-54921-160307141022**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **1** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Vladimír Řičica**

Vystavil: **Řičica Vladimír, JUDr., advokát**
Pracoviště: **Řičica Vladimír, JUDr., advokát**
V Praze dne 07.03.2016



82796532-54921-160307141022

dle vyhlášky 259/2012 Sb.

Odesílatel:			
ID schránky:	<i>r2c2d8p</i>	Typ datové schránky:	<i>PFO</i>
Osoba:	<i>Jan Švarc - Mgr. JAN ŠVARC, advokátní kancelář</i>	Adresa:	<i>Vodičkova 695/24, 11000 Praha 1, CZ</i>
Dodáno do DS dne:	<i>08.07.2016 17:28:55</i>	Odesláno do DS dne:	<i>08.07.2016 17:28:53</i>
Č.j. příjemce:		Č.j. odesílatele:	
Sp.zn. příjemce:	<i>KSOS 25 INS 10525/2016</i>	Sp.zn. odesílatele:	
Lhůta končí:		K rukám:	<i>Ne</i>
Číslo zákona:	Paragraf v zákoně:	Odstavec paragrafu:	Písmeno v paragrafu:
Ověření obálky:	<i>Značka je platná</i>		
Podepsal:	<i>Informační systém datových schránek - produkční prostředí</i>	Vystavil:	<i>PostSignum Qualified CA 2</i>
Sériové číslo certifikátu:	<i>1c44c7</i>	Platnost:	<i>16.09.2015 - 05.10.2016</i>
Antivirový test:	<i>Proběhl v systému ISDS</i>	Obsah podání:	<i>OK</i>
Elektronický podpis:		Časové razítko:	<i>Platné (připojeno 08.07.2016 17:28:53)</i>
Certifikát:	<i>Ověřeno na základě CRL z 08.07.2016 16:46:27</i>		
Datum a čas autom. ověření:	<i>08.07.2016 17:42:02</i>		

Počet podaných příloh:10

[illegible]

Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						
1.9	simko vyjadreni002.pdf											
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N						

Čas ověření příloh: 08.07.2016 17:42:02 Ověření příloh: ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=nepřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=nepřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry – velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.