

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY

Soud	Krajský soud v Ostravě	Spis. značka	KSOS	25	INS	10525	/	2016
------	------------------------	--------------	------	----	-----	-------	---	------

Dlužník

☐ 01 Fyzická osoba ☒ 02 Právnická osoba Právní řád založení¹

Právnícká osoba	Název/obch.firma:	OKD, a.s.									
	IČ:	2	6	8	6	3	1	5	4	Jiné registr. č.:	

Sídlo	Ulice:	Stonavská		
	Č.p./č.e.:	2179	Č.o.:	
	Obec:	Karviná		
	PSČ:	735 06	Část obce:	Doly
	Stát:	Česká republika		

Věřitel

☒ 03 Fyzická osoba ☐ 04 Právnická osoba Státní příslušnost¹

Osobní údaje	Příjmení:	Březina	Jméno:	Milan
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Datum narození: ¹⁾		Rodné číslo:	

Údaje o podnik, IČ:								Jiné registr.č.:
---------------------	--	--	--	--	--	--	--	------------------

Bydliště/sídlo	Ulice:	Janovice		
	Č.p./č.e.:	290	Č.o.:	
	Obec:	Janovice		
	PSČ:	739 11	Část obce:	
	Stát:	Česká republika		
	Číslo účtu:			

	05 Korespondenční adresa ^{IV} ☐
--	---

Elektronická adresa:	Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:
----------------------	--

--	--	--

¹ vyplní se pouze u zahraničních osob

¹¹ datum narození se vyplní, pokud nebylo nříděleno rodinné číslo

^{III} vyplňte pouze tehdy jeдр

iv vyplňte, pokud se liší od s



Soud: KS Ostrava
Doslo: 07.07.2016 13:01
Počet stran/příloh: 6/
Počet stejnopisu:

KRAJSKÝ SOUD OSTRAVA

Došlo: - 7. 07. 2016

hod.

Počet st.

Doručeno osobně
příloh
Hodnota věci

Version 3.1

Příhláška pohledávky**Pohledávka č. 1**

Typ pohledávky: nezajištěná - hromadně

Poř.č.	Identifikace listiny/práv, důvodu, z nichž pohledávka vyplývá	Výše jistiny (Kč)	Výše příslušenství (Kč)	Splatnost	Vykonatelnost
1	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	9 815,00	1 532,00	1.6.2014	NE
2	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	9 815,00	1 467,00	1.7.2014	NE
3	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	9 815,00	1 340,00	1.8.2014	NE
4	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	9 815,00	1 333,00	1.9.2014	NE
5	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	9 815,00	1 268,00	1.10.2014	NE
6	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	9 815,00	1 201,00	1.11.2014	NE
7	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	9 815,00	1 136,00	1.12.2014	NE
8	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	9 815,00	1 069,00	1.1.2015	NE
9	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	2 178,00	222,00	1.2.2015	NE
10	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	2 178,00	209,00	1.3.2015	NE
11	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	19 036,00	1 695,00	1.4.2015	NE
12	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	18 963,00	1 563,00	1.5.2015	NE
13	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	15 736,00	1 189,00	1.6.2015	NE
14	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	15 256,00	1 052,00	1.7.2015	NE
15	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	19 036,00	1 182,00	1.8.2015	NE
16	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	19 036,00	1 052,00	1.9.2015	NE
17	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	19 036,00	926,00	1.10.2015	NE
18	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	17 162,00	718,00	1.11.2015	NE
19	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	15 334,00	540,00	1.12.2015	NE
20	Dohoda o poskytování náhrady za ztrátu na výdělku	16 235,00	461,00	1.1.2016	NE

Celková výše jistiny (Kč): 257 706,00

06 Důvod vzniku:

Žalobce byl od 30.3.1987 do 25.2.2014 zaměstnancem žalovaného, a to v pracovním zařazení horník dělník, později horník v podzemí – báňský záchranář. Dne 8.9.2002 utrpěl při výkonu práce na pracovišti úraz s následným pohmožděním [REDAKCE]. V důsledku žalovaný po celou dobu neplatil žalobci řádně a včas náhradu za ztrátu na výdělku po skončení platební neschopnosti dle ust. § 195 zák. práce (zák. č. 65/1965 Sb.), zahájil řízení o zaplacení částky 397.882,- Kč s přísl. jako náhrady za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti v

	souvislosti s výše zmiňovaným pracovním úrazem a toto řízení bylo u Okresního soudu ve Frýdku-Místku vedeno pod sp. zn. 16 C 23/2006. Předmětné řízení bylo zastaveno na podkladě zpětvzetí žaloby, když účastníci řízení uzavřeli dohodu o úpravě sporných nároků ze dne 2.11.2006, na základě které pak žalovaný uhradil žalobci uplatněné nároky na náhradu za ztrátu na výdělků. V této dohodě se dále žalovaný v bodě IX. odst. 1 zavázal s účinností od 1.9.2006 poskytovat žalobci náhradu za ztrátu na výdělků jako rozdíl mezi jeho průměrným měsíčním výdělkem před vznikem škody, jehož výše zjištěná ke dni 10.9.2003 činila 25.434,- Kč, valorizovaným podle příslušných předpisů, a skutečným výdělkem v příslušném kalendářním měsíci spolu s připočtením případného invalidního důchodu nebo částečného invalidního důchodu.
07 Další okolnosti:	Žalobce je přesvědčen, že má nárok na náhradu za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti i za období od dubna 2015 doposud, kdy mu žalovaný náhradu za ztrátu na výdělků neposkytl. Navíc, žalobce je přesvědčen, že žalovaný mu nesprávně vyplácel náhradu již po skončení pracovního poměru, konkrétně v období od června 2014. V průběhu roku 2014 byl pak žalobce veden Úřadem práce jako uchazeč o zaměstnání a za jeho skutečný výdělek se považovala minimální mzda. Jelikož byla dne 25.2.2014 mezi žalobcem a žalovaným uzavřena dohoda o rozvázání pracovního poměru ke dni 27.2.2014 z důvodu nadbytečnosti, měl dále žalovaný poskytovat žalobci vyšší náhradu za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti než tomu bylo v době, kdy byl žalobce u žalovaného zaměstnán a měl nárok na mzdu za práci vyšší než byla minimální mzda. Žalovaný tak nesprávně vyplatil žalobci měsíčně částku 16.858,- Kč po dobu od května 2014 do března 2015, když za tyto měsíce měla být tato částka vyšší o rozdíl mezi minimální mzdou a průměrným hrubým výdělkem žalobce ke dni následujícím po dni, kdy žalobce ukončil pracovní poměr. od ledna 2015 je žalobce příjemcem invalidního důchodu ve výši 7.500,- Kč měsíčně. Dne 9.3.2015 uzavřel žalobce jako zaměstnanec pracovní smlouvu se společností THERMA ELEKTRO s.r.o., IČ: 01800051, se sídlem Pržno 235, jako zaměstnavatelem, jejíž nedílnou součástí je platový výměr, dle něhož náleží mému klientovi za výkon práce strážného hrubá měsíční mzda ve výši 12.000,- Kč s tím, že: o dne 13.4.2015 byla žalobci vyplacena v této souvislosti hrubá mzda ve výši 8.728,- Kč, o dne 13.5.2015 byla žalobci vyplacena v této souvislosti hrubá mzda ve výši 9.273,- Kč, o dne 12.6.2015 byla žalobci vyplacena v této souvislosti hrubá mzda 12.500,- Kč, o dne 10.7.2015 byla žalobci vyplacena v této souvislosti hrubá mzda 12.980,- Kč, o dne 13.8.2015 byla žalobci vyplacena v této souvislosti hrubá mzda ve výši 3.900,- Kč, o dne 26.8.2015 byly žalobci vyplaceny nemocenské dávky ve výši 2.398,- Kč, o dne 21.9.2015 byly žalobci vyplaceny nemocenské dávky ve výši 6.758,- Kč, o dne 15.10.2015 byly žalobci vyplaceny nemocenské dávky ve výši 6.540,- Kč, o dne 22.10.2015 byly žalobci vyplaceny nemocenské dávky ve výši 1.962,- Kč, o dne 13.11.2015 byla žalobci vyplacena v této souvislosti hrubá mzda 9.112,- Kč o dne 14.12.2015 byla žalobci vyplacena v této souvislosti hrubá mzda 12.902,- Kč, o dne 12.1.2016 byla žalobci vyplacena v této souvislosti hrubá mzda 12.001,- Kč. Žalobce činí předmětem této přihlášky své nároky do konce roku 2015.
08 Vykonatelnost:	☐
09 Příslušenství:	☒
Druh:	úroky z prodlení v zákonné výši
Celková výše (Kč):	21 155,00
Způsob výpočtu:	8,05% p. a. dle nařízení vlády č. 351/2013 Sb. za dobu od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, v němž měla být věřiteli vyplacena náhrada za ztrátu na výdělků, do rozhodnutí o úpadku
Celková výše pohledávky:	278 861,00
10 Vlastnosti pohledávky:	
Podřízená:	☒ ne ☐ ano
Peněžitá:	☐ ne ☒ ano
Podmíněná:	☒ ne ☐ ano

Splatná:	☐ ne ☒ ano	Splatná od:	V částce (Kč):
			0,00
Pohledávka:	☒ v Kč ☐ v cizí měně		
47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	278 861,00		
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	278 861,00		
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	0,00		
50 Počet pohledávek:			
51 Počet vložených stran:			

Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.

52 Seznam příloh:

Povinné přílohy:

1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

Vložit elektronickou přílohu

Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:

- 1 věžitelem zpracovaná tabulka, v níž je rozepsána výše jednotlivých dlužných částek, jejichž součet pak činí částku 257.706,- Kč
- 2 pracovní smlouva ze dne 30.3.1987
- 3 záznam o úrazu ze dne 12.9.2002
- 4 ukončení pracovního poměru pro nadbytečnost ze dne 25.2.2014
- 5 dohoda o úpravě sporných nároků ze dne 2.11.2006
- 6 posudek OSSZ FM o invaliditě ze dne 27.1.2015, č. j. LPS/2014/9651-FM_CSSZ

Podpisem stvrzuje:

53 V		Dne		
☒ Věřitel	☐ Zástupce			
54 Fyzická osoba	Příjmení:	Březina	Jméno:	Milan
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Obec:	Janovice	PSČ:	739 11
	Ulice:		Č.p.:	290
	Stát:	Česká republika		

Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:

☒ Listinná podoba ☐ Datová schránka/e-mail ☐ ePodatelna MSp

Podpis

Břežina Milan

Ověřovací doložka pro legalizaci Poř.č.: 73911-0064-0062
Podle ověřovací knihy pošty: Frýdlant n. D.

Vlastnoručně podepsal: MILAN BŘEZINA

Datum a místo narození: [REDACTED]

Adresa pobytu: JANOVICE

JANOVICE 290.CZ

Druh a č. předlož.dokl.totožnosti: [REDACTED]

Občanský průkaz

Frýdlant n. D. dne 04.07.2016
Cendelinová Věra

[Signature]
Podpis, úřední razítko



2D kódy pro automatické čtení dat z tištěného formuláře

2D kód dlužníka



2D kód přihlášky



2D kód věřitele

