

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce Mgr. Terezou Čížkovou v insolvenční věci

dlužníka: **Martina Reisingerová**, narozená 27. 2. 1991
bytem Dukelská 320, 562 01 Ústí nad Orlicí

korespondenční adresa: Budečská 821/31, 120 00 Praha 2

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení oddlužení,

který za něj podal: Mgr. Michal Horochovský, advokát
sídlem Šmeralova 378/28, 170 00 Praha 7

takto:

Insolvenční soud ukládá osobě, která v zastoupení dlužníka podala insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení podle § 393 odst. 2 ve spojení s § 391 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení v platném znění (insolvenční zákon, dále jen IZ), aby ve lhůtě 5 dnů od právní moci tohoto usnesení doplnila přílohy návrhu na povolení oddlužení tak, že doloží:

- údaje o příjmech dlužníka za období 11/2022 (výplatní pásky);
- údaje o příjmech dlužníka za období 7/2022 a 8/2022, kdy mu byla přiznávána podpora v nezaměstnanosti (v jaké výši);
- právní titul dlužníka k bydlení na shora uvedené pražské korespondenční adrese;
- rodné listy nezl. dětí dlužníka.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. U osob, kterým se doručuje zvláštním způsobem, začíná lhůta běžet okamžikem, kdy bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem.

Prominutí zmeškání lhůty není v insolvenčním řízení přípustné (§ 83 IZ).

Návrh na povolení oddlužení insolvenční soud odmítne, není-li sepsán a podán osobou podle § 390a odst. 1 nebo 2 nebo není-li přes jeho výzvu řádně doplněn a v řízení o něm nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo nejsou-li k němu přes jeho výzvu připojeny zákonem požadované přílohy anebo neobsahují-li tyto přílohy přes jeho výzvu stanovené náležitosti (§ 393 odst. 3 IZ).

Proti rozhodnutí vydanému asistentem soudce v občanském soudním řízení nebo soudním řízení správním, proti němuž nelze podat odvolání, odpor nebo námitky podle občanského soudního řádu, může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Brabcová.

V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí vydané vyšším soudním úředníkem bez jednání potvrdí nebo změní. Proti rozhodnutí předsedy senátu o námitkách, o odmítnutí námitek nebo o zastavení námitkového řízení, není odvolání přípustné. Doručené rozhodnutí vyššího soudního úředníka, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci. Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, použijí se na námitkové řízení ustanovení upravující odvolání podle občanského soudního řádu obdobně (§ 9 odst. 2 zák. č. 121/2008 Sb. o vyšších soudních úřednících).

Na postavení asistenta soudce se přiměřeně použijí ustanovení upravující postavení vyšších soudních úředníků (§ 36a odst. 5 in fine zákona č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích).

Praha 13. prosince 2022

Mgr. Tereza Čížková v.r.
asistentka soudce