

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Janem Chuchrem v insolvenčním řízení dlužníka: **Radomíra Vidnerová**, r.č. 595116/0996, bytem Třebízského 8, Praha 2

o insolvenčním návrhu spojeném s návrhem na povolení oddlužení

takto:

Soud vyzývá dlužníka, aby doplnil insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení a jeho přílohy ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí následujícím způsobem:

a) insolvenční návrh:

- seznam závazků:
dlužník provede opravu tak, že předloží seznam závazků v originále v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., nikoliv v prosté kopii bez el. konverze;
- seznam majetku:
dlužník provede opravu tak, že předloží seznam majetku v originále v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., nikoliv v prosté kopii bez el. konverze
- seznam zaměstnanců:
dlužník provede opravu tak, že předloží seznam zaměstnanců v originále v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., nikoliv v prosté kopii bez el. konverze

b) návrh na povolení oddlužení:

- předložil výpis z rejstříku trestů v originále v souladu se zák. č. 300/2008 Sb., nikoliv v prosté kopii bez el. konverze
- uvedl, zda má účet v bankovních ústavech, penzijní připojištění, stavební spoření atd. a uvedl případný zůstatek na těchto účtech
- uvedl, zda, případně kdy a jak bylo vypořádáno SJM dlužnice a jejího bývalého manžela a toto doložil
- předložil soudu rozsudek o rozvodu

Poučení:

Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné.

Proti rozhodnutí vydanému vyšším soudním úředníkem (asistentem soudce obdobně) v občanském soudním řízení nebo soudním řízení správním, proti němuž nelze podat odvolání, odpor nebo námitky podle občanského soudního řádu, může účastník řízení podat námitky do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí vydané vyšším soudním úředníkem bez jednání potvrdí nebo změní. Proti rozhodnutí předsedy senátu o námitkách, o odmítnutí námitek nebo o zastavení námitkového řízení, není odvolání přípustné.

Doručené rozhodnutí vyššího soudního úředníka, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci. Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, použijí se na námitkové řízení ustanovení upravující odvolání podle občanského soudního řádu obdobně. (§ 9 odst. 2 z. č. 121/2008 Sb.)

Návrh na povolení oddlužení insolvenční soud odmítne, není-li přes jeho výzvu řádně doplněn a v řízení o něm nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo nejsou-li k němu přes jeho výzvu připojeny zákonem požadované přílohy anebo neobsahují-li tyto přílohy přes jeho výzvu stanovené náležitosti (§ 393 odst. 3 IZ).

V případě odmítnutí návrhu na povolení oddlužení dle § 393 odst. 3 IZ či jeho zamítnutí dle § 395 IZ soud insolvenční řízení zastaví, nebo při splnění podmínek § 396 odst. 1 IZ rozhodne o úpadku dlužníka a na jeho majetek prohlásí konkurz (§ 396 IZ).

Praha 21. března 2018

Mgr. Jan Chuchro, v.r.
asistent soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Kavalecová