

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Petrem Budínem v insolvenční věci

dlužníka: **Tomáš Holub**, rodné číslo 840208/4878
bytem Hlavní Náměstí 96/1, 794 01 Krnov - Pod Bezručovým vrchem

o insolvenčním návrhu dlužníka spojeném s návrhem na povolení oddlužení

takto:

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka: Tomáš Holub**, rodné číslo 840208/4878, bytem Hlavní Náměstí 96/1, 794 01 Krnov - Pod Bezručovým vrchem.
- II. Insolvenční správkyň se ustanovuje: Doc. Ing. Dagmar Bařinová Ph.D.**, IČO 46600698, se sídlem Dlouhá třída 1161/97, 736 01 Havířov-Podlesí.
- III. Soud povoluje řešení úpadku oddlužením.**
- IV. Věřitelé**, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, **se vyzývají**, aby tak učinili ve lhůtě **30 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu dvojmo, včetně příloh a na formuláři, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz v části Ministerstvo spravedlnosti, formuláře a tiskopisy, povinné formuláře pro insolvenční řízení, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k jejímu vyplnění. K přihláškám, které budou podány později insolvenční soud **nepřihlíží** a takto přihlášené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení **uspokojeny**. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z dlužnickovy podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.
- V. Věřitelé se dále vyzývají**, aby neprodleně sdělili insolvenční správkyňi, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnickových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových právech. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas zapsán majetek dlužníka sloužící k zajištění; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VI. Věřitelé dlužníka se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.

- VII.** Nezajištění věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 insolvenčního zákona. Jinak rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.
- VIII.** Soud **ukládá** insolvenční správce, aby **do 30 dnů** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podala insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložila soupis majetkové podstaty. Nebude-li možno v této lhůtě zprávu a soupis podat, soud ukládá insolvenční správce, aby nejpozději do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek buď tyto zprávy a soupis soudu podala s uvedením důvodu, proč nebyla dodržena lhůta 30 dnů, anebo soudu podala zprávu o tom, co podání zpráv a soupisu brání.
- IX.** **Soud ukládá dlužníkovi**, aby počínaje měsícem **dubnem 2018** platil insolvenční správce zálohu na odměnu a hotové výdaje **ve výši 900 Kč měsíčně**, zvýšenou v případě, že insolvenční správce je plátcem DPH, o aktuální sazbu DPH, a to vždy nejpozději do konce daného kalendářního měsíce. Soud ukládá dlužníkovi, aby neprodleně kontaktoval insolvenční správce a dohodl s ní způsob provádění plateb.
- X.** Soud dále **ukládá dlužníkovi**, aby z postižitelné části jeho příjmu, která mu zůstane po úhradě záloh dle výroku IX. tohoto usnesení, hradil odměnu sepsavatele insolvenčního návrhu.
- XI.** Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.
- XII.** Soud dále **ukládá insolvenční správce**, aby:
1. neprodleně oznámila soudu – nejsou-li již soudu známy – kontaktní údaje, zejména emailové adresy, telefonní čísla a jména osob, které jsou ve věci činné,
 2. ve zprávě pro oddlužení sestavila návrh distribuční tabulky dle čísel přihlášek,
 3. v případě, že dlužníková nemovitost je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, si vyžádala pokyn soudu k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovitosti,
 4. prokazatelným způsobem předvolala dlužníka k osobnímu jednání dle ust. § 410 odst. 2 IZ v sídle, resp. v provozovně, podle které byla insolvenční správce určena,
 5. u osobního jednání zachytila stanoviska dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám v jednotlivých přezkumných listech seznamu přihlášených pohledávek, dlužníku umožnila podpis těchto přezkumných listů a originály přezkumných listů u sebe ponechala; správce dále zachytí stanoviska dlužníka ve formuláři Přehled přihlášených pohledávek s uvedením popěrných úkonů dlužníka, umožní dlužníkovi podpis tohoto přehledu a naskenovaný přehled s podpisem dlužníka předloží soudu společně se seznamem přihlášených pohledávek,

6. v případě, že zamýšlí přezkoumat přihlášenou pohledávku, která byla přihlášena jako vykonatelná, coby nevykonatelnou, si vyžádala rozhodnutí soudu dle ust. § 191 odst. 2 IZ.

XIII. Soud **ukládá dlužníkovi**, aby se na základě předvolání insolvenční správkyne dostavil k osobnímu jednání u správkyne, účast u tohoto jednání je nezbytná a je překážkou v práci.

Poučení:

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Proti výrokům **I., III. až XIII.** není odvolání přípustné (ust. § 141 odst. 1 IZ, ust. § 397 odst. 1 IZ).

Proti výroku **II. 1 z e** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Insolvenční správkyne a dlužníkovi běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (ust. § 74 odst. 2 a § ust. 75 IZ). V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovená insolvenční správkyne nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatá. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (ust. § 26 IZ).

Dlužník je nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (ust. § 111 odst. 1 IZ).

Dlužník je povinen poskytnout insolvenční správkyne při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát jejích pokynů (ust. § 210 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán nebo nebude vůbec svolána, bude působnost věřitelského výboru vykonávat soud (ust. § 61 odst. 2 IZ).

Ostrava 23. dubna 2018

Mgr. Petr Budín, v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Veronika Kostková