

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Martinou Adamcovou v insolvenční věci

dlužníka: **František Kaňka, nar. 31. 8. 1971, IČO 71949038,**
bytem V Koutě 236, 289 32 Oskořínek,
kor.adresa: Jíkevská 167, 289 31 Bobnice
zastoupen advokátem: Mgr. Karel Němec, se sídlem Na Pankráci 14, 140 00 Praha

o insolvenčním návrhu dlužníka a o návrhu exekutora Mgr. Stanislava Moláka na nařízení předběžného opatření

t a k t o :

- I. Návrh na nařízení předběžného opatření,** aby soud **o m e z i l účinek spojený se zahájením insolvenčního řízení** tak, že soudnímu exekutorovi Mgr. Stanislavu Molákovi, Exekutorský úřad Havlíčkův Brod **s e u m o ž ň u j e** provést dne 28. března 2018 v 9:00 hodin nařízenou dražbu nemovitostí, a to spoluvlastnického podílu k nemovité věci povinného č. 2 o velikosti ideální $\frac{1}{2}$ k nemovité věci: pozemku p.č.st. 343 a p.č. 146/6, jehož součástí je stavba č.p. 236, Oskořínek, rodinný dům, vše zapsané v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Nymburk, pro obec Oskořínek a katastrální území Oskořínek, na listu vlastnictví č. 500, podle dražební vyhlášky č.j. 050 EX 3938/16-151 v exekuci vedené pod sp. zn. 050 EX 3938/16 s omezením, a aby výtěžek dosažený zpeněžením **b y l** po dobu vedení insolvenčního řízení vedeného u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. KSPH 62 INS 4580/2018 k dispozici v tomto řízení, **s e z a m í t á.**
- II.** Navrhovatel Mgr. Stanislav Molák, soudní exekutor, Exekutorský úřad Havlíčkův Brod **j e p o v i n e n zaplatit** soudní poplatek z návrhu na nařízení předběžného opatření ve výši **1 000 Kč** do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí na účet Krajského soudu v Praze.

O d ů v o d ň ě n í :

1. V dané věci byl dlužníkem dne 19. 3. 2018 podán insolvenční návrh spojený návrhem na povolení oddlužení, pročež navrhovaným způsobem oddlužení byl zvolen splátkový kalendář. Vyhláškou Krajského soudu v Praze ze dne 20. 3. 2018 bylo oznámeno, že bylo zahájeno insolvenční řízení, vyhláška byla zveřejněna téhož dne v 9:14 hod., tehdy nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení.
2. *Dne 23. 3. 2018 v 12:48 hodin byl soudu doručen návrh soudního exekutora Mgr. Stanislava Moláka, exekutorský úřad Havlíčkův Brod na vydání předběžného opatření,* kterým se omezuje účinek spojený se zahájením insolvenčním řízením tak, že se soudnímu exekutorovi Mgr. Stanislavu Molákovi, Exekutorský úřad Havlíčkův Brod umožňuje provést již nařízenou exekuci prodejem nemovitostí dlužníka v rámci exekuce, vedené pod sp. zn. 050 EX 3938/16 na základě dražební vyhlášky č. j. 050 EX 3938/16, aby výsledek dosažený zpeněžením byl po odpočtu nákladů exekuce po dobu probíhajícího insolvenčního řízení, vedeného u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. KSPH 62 INS 4580/2018 k dispozici v tomto řízení. Exekutor se domnívá, že umožnění provedení dražby je ve společném zájmu věřitelů a dle jeho názoru takovýto prodej je hospodárnější.

3. V daném případě nebyl ještě ustanoven insolvenční správce, neměl možnost se tak k věci vyjádřit. Rovněž tak neměli možnost se k přihlášeným pohledávkám vyjádřit další věřitelé. Způsob řízení o úpadku – výběr mezi oddlužením splátkovým kalendářem a prodejem majetku jsou dva různé způsoby s různými riziky.
4. Dle ust. § 82 odst. 2 písmene b) IZ, předběžným opatřením může insolvenční soud v době do rozhodnutí o insolvenčním návrhu také omezit z důvodů hodných zvláštního zřetele způsobem stanoveným v předběžném opatření některý z účinků spojených se zahájením insolvenčního řízení uvedených v § 109 odst. 1 písm. b) a c), neodporuje-li to společnému zájmu věřitelů.
5. Podle ust. § 5 písm. a) insolvenčního zákona¹ insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárního a co nejvyššího uspokojení věřitelů
6. Podle ust. § 109 odst. 1 písm. c) IZ je jedním z účinků, které se spojují se zahájením insolvenčního řízení ten, že výkon rozhodnutí či exekuce, která by postihovala majetek ve vlastnictví dlužníka, jakož i jiný majetek, který náleží do majetkové podstaty, lze nařídit nebo zahájit, nelze jej však provést, k úkonům a rozhodnutím, které tomu odporují, se nepřihlíží.
7. *Po zhodnocení shora uvedeného skutkového stavu a právním posouzení věci má soud za osvědčeno, že zde nejsou dány podmínky pro nařízení předběžného opatření, důvody zvláštního zřetele hodné (§ 82/2 pís. b) IZ). Dlužník uvedl v návrhu celkem 13 věřitelů mezi nimi věřitele ČSOB a.s., IČO 00001350, se sídlem Radlická 150, 150 57 Praha, jehož pohledávka je zajištěna majetkem dlužníka. Soud má za to, že vydáním požadovaného předběžného opatření by bylo porušeno ustanovení §§ 82/2 pís. b) a 5 IZ, neboť by došlo k porušení společného zájmu věřitelů dlužníka. Dosud nebylo v řízení rozhodnuto o úpadku a ustanovení insolvenčního správce (dále jen IS). V insolvenčním řízení ustanovený IS bude mj. zkoumat majetek dlužníka a postupovat při likvidaci zjištěných dluhů dle zákonných ustanovení, vč. dodržování zásad insolvenčního řízení. Lustrací v systému bylo zjištěno, že tento návrh dlužníka je jeho prvním. Z návrhu vyplývá, že má nezajištěné závazky ve výši 1 253 082,94 Kč a zajištěné ve výši 4 858 986,58 Kč, jednu vyživovací povinnost stanovenou soudním rozhodnutím ve výši 4 000 Kč měsíčně ke svému nezletilému synovi, je rozvedený. Po předběžném hodnocení dlužníkova insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení dospěl soud k závěru, že předpoklad uspokojení nezajištěných věřitelů by měl činit 100 % v době kratší, než zákonem předpokládaných 5 let.*
8. Výrok II. je odůvodněn ustanovením § 4 odstavec 1 písmene h), § 11 odst. 2 písmeno o), jakož i položkou č. 5 zákona č. 549/1991 Sb. v platném znění, přičemž splatnost je dána ustanovením § 160 odst. 1 k § 167 odst. 2 o.s.ř.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení **l z e** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze, a to dvou vyhotoveních.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, lhůta k podání odvolání však začíná běžet ode dne doručení jeho písemného vyhotovení.

Praha 26. března 2018

Mgr. Martina Adamcová, v. r.
samosoudkyně

¹ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“ či „IZ“)